

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

نايف ملكاً غير متوجاً!



- ١ الدولة المستقبيلة
- ٢ الأمراء المهمشون وفشل الرهان على ملك ضعيف
- ٤ صراع آل سعود على السلطة: إزاحة متسمة للإنفراد بالمجد!
- ٦ المملكة المتشددة: الملك مصاب بالزهايمر ونايف وسلمان يديران المملكة
- ٨ نايف ولياً للعهد.. الجيل الثالث وتقسيم الدولة أشلاء
- ١٢ وثيقة أمريكية: آل سعود حزب سياسي وأعضاؤه يتصارعون
- ١٤ سقوط تفاهم سعودي/ إيراني بشأن البحرين
- ١٦ تحضيرات غربية: مواجهة بين إيران والسعودية
- ١٨ آل سعود في لبنان: رهانات التحالف الخاسرة
- لوقف استباحة الوهابية للحرمين الشريفين:
- ٢٠ علماء الحجاز يناشدون السلطان العثماني التدخل
- ٢٢ سخاء مالي، واستقبال لعمر سليمان: ماذا يريد آل سعود من مصر الثورة؟
- ٢٤ الوهابية: مذهب الكراهية
- ٣٣ بعد رحيل القذافي.. آل سعود في زمن الأسوأ
- ٣٤ كليبتون للسعودية والبحرين: إدخال الربيع العربي.. لو سمحتم!
- ٣٥ النظام العتيق في العربية السعودية يبلغ من العمر أرذله
- ٣٧ المحافظون السعوديون الجدد!
- ٣٨ الحرية بنكهة سعودية
- ٤٠ التويتر والأوامر الملكية

الدولة المستقلة

ليس ذلك على سبيل الجزم، فقد يرسل قوي وتتوزع مناصبه بين رجال يحملون سماته. فمادام سيغفر الأمير سلمان في وزارة الدفاع، سوى أنه سيبحث الخطي نحو بناء شبكة نفوذ داخل الدولة والمجتمع مستفيداً من إمكانيات الوزارة الجشعة. من المصادفات المفجعة أن سلمان سيكون رجل المفاوضات في صفقة الـ ٦٠ مليار دولار مع الولايات المتحدة!

يدهشنا أولئك الأجانب والسفراء الذين يراهنون على الأمير سلمان في إحداث تغييرات في الدولة السعودية، والقول بأنه أكثر حداثة من إخوانه، فيما لا دلائل يمكن الوثوق بها على أن الرجل يمتلك خصائص تجعله متميزاً عن غيره، فضلاً عن وصفه بأنه أكثر حداثة، وفي ذلك مجازفة كبيرة، فلم نقرأ أو نسمع ما يفيد بخلاف ما عليه إخوانه المعارضين للإصلاح المفضي الى انتقال السلطة الى الشعب.

إعادة الهيكلة التي تحدث عنها ساميون هندرسون في محاضراته في معهد واشنطن في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري، لن تتجاوز حد إعادة التمتع بين عدد من الأفراد، ولن يقوم الأمير سلمان بثورة في وزارة الدفاع لوقف هدير الأموال، أو تنظيم هيكل لمراقبة مصروفات الوزارة. وكون الأمر الملكي القاضي بتعيين الأمير سلمان وزيراً للدفاع تجاوز نائب وزير الدفاع الأمير عبد الرحمن الذي أقيل من منصبه لا يمكن إدراجة في سياق (إعادة الهيكلة). ببساطة، لأن الاتفاق بين الملك والجناب السديري يفضي إلى جعل التوزيع بهذه الطريقة، وهو ما أغضب الأمير عبد الرحمن الذي فضل الاستقالة على أن يقبل بقرار تعيين شخص من خارج الوزارة وزيراً عليها، بل وأن يخضع لسلطة ابن إخيه الذي أصبح نائباً، في إطار التعهد الذي قطعه الأمير سلمان لأخيه الأمير سلطان..

مع وصول نايف الى ولاية العهد وسلمان إلى وزارة الدفاع يعني أن زمن استقالة الدولة السعودية سيكون طويلاً نسبياً، فالمرض يحرق بالثلاثة الكبار: الملك (الظهر والقلب) ونايف (سرطان الدم)، وسلمان (جلطة دماغية أدت الى صعوبة الحركة).. في الواقع، إن المرض صار رفيقاً دائماً للعائلة المالكة، وهو أحد الأسباب الرئيسية لاستقالة الدولة السعودية.

ما يساهم أيضاً في تخليد أمد الاستقالة هو ترحيب الإدارة الأميركية بقرارات تعيين الأميرين نايف وسلمان، وكأنها تأنس باستقالة الدولة السعودية لضمان استتباب المصالح الحيوية للولايات المتحدة، ولخشيته من تداعيات أية تغييرات في عملية توزيع السلطة.

الثابت الآن وحتى إشعار آخر، أن السعودية دولة مستقلة، فالملك وكبار الأمراء مشغولون بتسيير مواقفهم في الدائرة العليا للسلطة، وهذا ما يجعل أي حديث عن تغييرات يقوم بها الملك أو أي من الأمراء الكبار مثل نايف وسلمان هو مجرد آمال لا تصمد أمام حقيقة القصور الذاتي لدولة أبت إلا أن تكون مستقلة، فيما يظل التاريخ يهتف بأولئك المستقلين بضرورة التعجيل للحاق به.

كل التنبؤات تخيب في ضبط ما يمكن أن يحصل في المملكة، خصوصاً حين توضع الوقائع في سياق قوانين التاريخ والطبيعة والمنطق، فالذين يمكنهم بزم الأمر والقرار في العائلة المالكة لا يكتفون، بل بالأحرى لا يدركون ماتعنيه تلك القوانين وما تفرضه من واجبات، فهم اعتادوا أن يسيروا بطريقة محددة على طريقة (كلمة الرجال واحدة).

كل من اعتقد إلى حد التمني بأن الجيل الثالث في العائلة المالكة سيتولى عملاً قريب إدارة الدولة، وسيصعد أحد أفراد هذا الجيل الى موقع ولاية العهد، وسيتنحى المعتنقون في وزاراتهم (الخارجية، الداخلية، الدفاع)، لم يجدوا ما أملاً، لأن ذلك لم يحصل..

لم يحصل، ليس لغياب الأمراء الطامحين لملء تلك المواقع، ولكن لأن الإرادة تعمل بطريقة مختلفة، ففئة إتفاق على تقاسم السلطة بين فئة محدودة، وأن طريقة القسمة تفرض نوع الانتقال للسلطة وتوحيدها، وآلياتها، وتدار أحياناً بطريقة لعبة الشطرنج بين متناقضين ماركين.

لئن فهمنا هذه الآلية والطريقة في توزيع السلطة وليس تداولها، أدركنا حينئذ ماتعنيه الدولة المستقلة. لأن تلك الطريقة لا تجعل الدولة خاضعة لقوانين التحول والتطور، وإنما هو قانون واحد: توازن القوى وتوزيعها.

بإمكان المرء أن يفهم عملية إدارة الدولة السعودية دون حاجة إلى تكتهات، فالعائلة المالكة تأتي إلا أن تبقى باب المفاجئات مغلقاً، سوى في حالات استثنائية نادرة، كغيباب بندر بن سلطان عن مراسيم تشييع جنازة والده، وإقالة الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز من منصبه كنائب لوزير الدفاع وتعيين خالد بن سلطان بدلاً منه دون إشارة الى الأسباب الدافعة وراء الإقالة أو الاستقالة (بناء على طلبه) كما هي العادة بالنسبة للأمراء المقاليين أو المستقلين.

التغييرات التي طالت تركة ولي العهد السابق، الأمير سلطان، وعلى وجه التحديد تركة المناصب وليس التركيبة المالية (التي بلغت ٢٧٠ مليار دولار أميركي بحسب شبكة سي إن إن الأميركية). كان متوقعاً أن توزع مناصب الأمير سلطان بين الأمراء الكبار الذين يقفون في صف المنتظرين، فولاية العهد تنتقل إلى الأمير نايف، ووزارة الدفاع تذهب للأمير سلمان، وهناك مؤسسة الطيران المدني ومؤسسات أخرى أقل أهمية (مؤسسة فيصل الخيرية مثلاً).. وهذا لا جديد فيه، بل هو المتوقع.

الحال نفسه سيكرر مع الأمير نايف، في حال رحيله، رغم أنه أكثر أعضاء العائلة المالكة إسكاً بالمناصب، وقد زاد إلى مناصبه المتعددة مناصب جديدة من بينها نائب رئيس مجلس الأمن الوطني، ما يشير إلى أن بندر بن سلطان سيكون هامشياً. دلالات ما سبق، أن الدولة تكامل حملتها قائمة على أساس تجاذب بين أشخاص أقوياء في العائلة المالكة، وإن خصائص وطباع هؤلاء الأشخاص تنعكس تلقائياً على الدولة. رحيل الأقوياء يحرق الدولة من جمرها وساقطتها، ولكن

نايف ولياً للعهد..

الأمراء المهمشون وفشل الرهان على ملك ضعيف

محمد قسّتي

الدولة، وبالتالي ولي العهد الوحيد المطروح. ويومها غضب الأمير طلال والأمير متعب وآخرون من ذلك التعيين، وهو الذي قاد بالفعل لاحقاً لأن تكون جلسة هيئة البيعة لاختيار ولي العهد بعد وفاة سلطان، بلا طعم، وتكون مهمتها البصم على ما يقرره الملك.



طلال بن عبدالعزيز: انهيار الأمل

في المحصلة، فإن طريقة تعيين نايف ولياً للعهد، لم تخرج عن الطريقة الأولى التي تضمنها النظام الأساسي قبل أن يغيرها، وهو أن الملك يختار ولي العهد، وليس أعضاء هيئة البيعة.. وبالتالي فإن الغرض الأساس من إشراك أمراء العائلة المالكة

الكبار أو من يمثلهم في اختيار ولي العهد، لم يتحقق، وعدم التحقق يعني أن الطريقة المبتدعة لم تنجح في زيادة نسبة مشاركة الأمراء المهمشين في السلطة، كما لم تقلص نسبة السخط لديهم على استفراد بضعة أمراء بها، وبما يتبعها من استحواذ شبه مطلق على الثروة أيضاً.

لماذا كان دور هيئة البيعة هامشياً؟

هل هو الإنصياح لرغبة الملك في نايف، رغم ما هو معروف من كره الملك عبدالله له؟

أم هي التسويات السابقة لاجتماع هيئة البيعة بحضور الملك، بحيث قام الأمير نايف وأشقائه بتقديم رشايء مالية كبيرة أو وعود بتولية إخوته المعارضين أو أبنائهم مناصب في الدولة؟ أم أن هناك أسباباً طارئة، كأن يكون هناك دور أمريكي في ترجيح نايف على غيره، كما يقول البعض؟

أم هي متطلبات السياسة المحلية في ظل توجّات الوضع الإقليمي والعربي بسبب الثورات المتصاعدة وما يمكن أن تؤثره على الوضع المحلي، فاقترضت الحكمة تعيين الشخص الشديد في الموقع المناسب؟

بنظرنا، فإن السبب الرئيس لأن يصبح نايف ملكاً، هو رجحان

بسهولة بالغة أصبح الأمير نايف ملكاً. فقد توفي الأمير سلطان في ٢٢/١٠/٢٠١١، وتوقّع الجميع أن انتقال السلطة (الخلافة) سيكون أكثر تنظيماً، وعلى أسس أكثر تقعيدياً ووفق إجماع عائلي لم يحظ به من قبل. كل هذا بُني على أساس أن هناك هيئة للبيعة تم تأسيسها عام ٢٠٠٦ ستولي اختيار ولي العهد الجديد، وقد جرى اختبارها فعلاً ولأول مرة، مع موت سلطان ولي العهد، وتعيين بديل له.

في النظام الأساسي للحكم، والذي صدر في عهد الملك فهد عام ١٩٩٢، فإن اختيار ولي العهد هو شأن من شؤون الملك، على أن يختار (الأصلح) من آل سعود، ما يعني أنه يمكن تجاوز (الأكبر سناً).

لكن نظام هيئة البيعة ألغى (الأصلح) وأعطى مجلس العائلة سلطة اختيار ولي العهد.

الذي حدث في تعيين الأمير نايف، وزير الداخلية، لولاية العهد لم يكن سوى تكرار ممل للتجربة السابقة.

استدعى الملك عبدالله أعضاء هيئة البيعة بعد مواراة سلطان الثرى، وقال للحاضرين: (أبي - أي أريد - نايف ولياً للعهد، أيش رأيكم؟) فتعجب الأمراء الحضور من السؤال، والذي كان يجب أن يكون: (من تريدون من الأمراء ليكون ولياً للعهد؟). لكن سؤال الملك بالطريقة التي وضعها، جعل الجميع يجفل ويصمت حتى لا يخالف رغبته، فلم يردوا بالإيجاب أو السلب.

ولأن السكوت دلالة الرضا، كما في الأمثال العربية، قال الملك موجهاً كلامه لنايف: (الأخوان ما عندهم مانع. خلاص صرت ولياً للعهد).

ثم التفت إلى الأمراء وقال لهم: قوموا بايعوا!

وانتهى الحفل إلى تنصيب نايف.

نقل عن الأمير طلال قوله، بأن هناك من الخبثاء من اقترحوا على الملك أن يبدأ الجلسة بسؤاله ذاك، كوسيلة لتفادي طرح أمراء آخرين منافسين لمنصب ولاية العهد.

وعموماً، فإن هيئة البيعة.. وبالنظر إلى التجربة الأولى والوحيدة التي مرت بها.. توضح بما لا يدع مجالاً للشك بأنها في أدنى الأحوال لم تقدم مشاركة حقيقية في اختيار ولي العهد؛ فضلاً عن أنها فقدت قوتها بمجرد أن أعلن الملك في ٢٧/٣/٢٠٠٩ تعيين نايف نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء، أي ليكون تلقائياً الرجل الثالث في

قوّته وقوّة أشقائه على الأرض.

بمعنى آخر، إن تعيين نايف ولياً للعهد، ما هو إلا انعكاس لتوازنات القوى السياسية بين أذرع وأجنحة العائلة المالكة. أي أن الجناح السديري الذي ينتمي إليه نايف، كما ينتمي إليه سلطان ولي العهد المتوفى، وكذلك الأمير سلمان وغيرهم، هو من الناحية الفعلية الممسك بتلابيب الدولة وأجهزتها منذ سنوات طويلة، ويده مصادير القوة العسكرية: وزارة الدفاع؛ والأمنية؛ وزارة الداخلية، فضلاً عن الهيمنة على مؤسسات الدولة الأخرى في المجال.

لهذا السبب، كان جميع المراقبين المحليين والأجانب يتوقعون أن يتولى نايف ولاية العهد، تأكيداً لسيطرة جناحه على السلطة عملياً. في حين أن المنافسين المقترضين غير موجودين في السلطة أساساً، أو هم مهشّون على أطرافها، أي أنهم مشاركون دونييون فيها. ولم يكن متوقعاً من هؤلاء الضعفاء، أن يواجهوها خصماً شرساً ومنافساً مسيطراً كنايف، وينجحون في ذلك.

نعم.. منذ أن تولّى الملك عبدالله الحكم عام ٢٠٠٥، توقّع كثيرون (إمكانية) تعديل مسار ولاية العهد، وتفكيك الهيمنة المطلقة للجناح السديري على السلطة. وحتى قبل وصول الملك عبدالله إلى كرسي الملك، هناك



متعب: احتجاج الضعفاء

من الأمراء المهمشين من انضموا

إليه، على أمل أنه حين يصل إلى الزعامة، فإنه سيكون قادراً على مواجهة العصابة السديرية، وفرض التغيير عليها، أو إضعافها بصورة أو بأخرى، إما اعتماداً على مبدأ الأكبر في السن هو الأولي بالمنصب؛ أو اعتماداً على أن الملك القوي بما لديه من صلاحيات يستطيع أن يختار ولياً للعهد من بين حلفائه من أخوته المهشّمين.

بقيت هذه الآمال كبيرة.. فالملك عبدالله لم يعيّن نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء. وقيل يومها بأن الملك قادر على إلغاء هذا المنصب من الناحية العملية. ثم إن تلوّكه في التعيين، فهم منه أنه لا يريد الأمير نايف. وزادت الآمال حين أسّس الملك هيئة البيعة عام ٢٠٠٦، ما عني أنه أعطى جحفاً من الأمراء المهمشين من أبناء الملك عبدالعزيز أو من حقدته، دوراً في اختيار الملك القادم.

لكن هذه الآمال العريضة انهارت تلقائياً، وربما دفعة واحدة، حين أصدر الملك عبدالله أمراً في ٢٧ مارس ٢٠٠٩ يقول فيه: (يُعين صاحب السمو الملكي الأمير نايف بن عبدالعزيز وزير الداخلية نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء). هذا أصاب الأمراء المعارضين لعصابة السديريين السبعة (كانت تتكون من سبعة أشقاء، هم: فهد، ولسطان، وتركي، وعبد الرحمن، ونايف، وسلمان، وأحمد) بالذهول الممتزج بالغضب والألم. بعضهم - كالأمير متعب وزير الشؤون البلدية يومها - قرر مقاطعة مجلس الوزراء، واستمر في ذلك نحو عام كامل، إلى أن طلب إعفاهه، وتعيين ابنه منصور وزيراً بدلاً منه. أما الأمير طلال بن عبدالعزيز، فأصدر بياناً بمناسبة تعيين نايف في اليوم التالي، نشرته الوكالة الفرنسية وعدد من الصحف والمواقع الخليجية والسعودية قال فيه: (جرت العادة في المملكة السعودية أن يصبح النائب الثاني ولياً للعهد بصورة تلقائية، وهذا الترشيع الأخير للنائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء سيعطي الانطباع بأنه سوف يصبح ولياً للعهد تلقائياً. وبالتالي، فإنني أنادي بأن يقوم الديوان الملكي بتوضيح ما عناه بهذا الترشيع وأن ذلك لا يعني أنه سيصبح ولياً للعهد. فنظام البيعة هو المسؤول عن ذلك. وأكرر، ومع كل التقدير والاحترام للملك عبدالله، فإنه لا بد من أن يكون هناك بيان يوضح فيه مغزى هذا المرسوم وأنه ليس سوى ترشيح إداري).

لم يصدر البيان الملكي توضيحاً، ولا شرحاً، فاستقرّ الأمر على أن نايف سيصبح ملكاً، وقد مارس دور الملك في ظل ضعف الملك عبدالله ومرضه، وكذلك في ظل غياب الأمير سلطان ولي العهد مدة ٤ سنوات قبل أن يتوفى.

الآن، اكتشف الجميع أن الملك عبدالله شخصية ضعيفة، وأن الآمال التي علقت عليه من قبل الأمراء بشأن توزيع عادل للسلطة بينهم، أو تلك التي علقت عليه من قبل الشعب للقيام بإصلاحات سياسية، إنما كانت آمالاً كاذبة، كون الرجل كما حاشيته ضعفاء، ولأن الملك كان مهتماً بأن يحصل أعقابيه من الأبناء والحفدة على مواقع كبيرة في الدولة. أي أنه بدأ مهتماً بأبنائه، وليس بإخوانه. ولذا فقد عين عدداً من أولئك الأبناء على رأس المواقع انتظاراً للمستقبل، مبقياً الحرس الوطني أداة دعم أساس لمستقبلهم السياسي.

لربما أخطأ الأمراء المهشّون في تعليق الآمال على الملك، وعلى قدراته المتواضعة. فبمثل شخصيته لا يمكن تغيير مسار التاريخ، ولا تجاوز معادلات وتوازنات القوى على الأرض.

صراع على السلطة لم ينته بين آل سعود

إزاحة مستمرة للإنفراد بالمد

فريد أيهم

الأرض. لا أحد ينكر وجود سخط لأنه قد تم التعبير عنه بالممارسة وبالقول، كما يحدث دائماً من الأمير طلال وأبنائه، أو كما يحدث مع الأمير متعب وغيره.

الإنفراد بالمد، أي احتكار السلطة بيد بضعة أمراء، يتطلب إزاحة متواصلة لأعداد كبيرة منهم، حتى ضمن البيت السديري نفسه. هذه تجربة تكررت مراراً في التاريخ السعودي، وفي مسيرة عوائل مالكة أخرى. في السعودية، تنتقل الخلافة من الأخ إلى أخيه؛ وفي غيرها، تنتقل من الأب إلى ابنه الأكبر. وحتى الآن، ويسبب غياب الوضوح في مسألة انتقال الخلافة، خاصة فيما يتعلق بأسسها: هل هي إلى الأكبر من الأخوة، أم إلى الأصلح، ومن يحدد الأصلح: فضلاً عن تبذّر الدور المفترض

الطريقة التي تمت فيها عملية اختيار نايف ولياً للعهد لا تعني انتقالاً سلساً للسلطة، بقدر ما تعني انتصاراً وغلبة للجناح الممسك بالقوة العسكرية والأمنية وما يتبعها على الأرض. لم يكن اختيار نايف ولياً للعهد، عملية سادت فيها مواصفات البيعة (صفقة اليد؛ وثمرة القلب). ذلك أنه حين جدّ الجدّ، لم يستطع الأمراء المنافسون والمعارضون لنايف أن يقولوا لا. لكن الـ (لا) محبوسة في داخلهم، وقد تظهر في يوم ما، لأن ما قدّم مجرد بيعة ظاهرية من الأمراء حوت ما يمكن وصفه بصفقة اليد، أما القلب فهو ينطوي على الكثير من الغضب والألم والإعتراض.

الجناح السديري بالسلطة تقريباً. وهذا يعني أن الإنفراد بالسلطة بشكل شبه كامل، وتهميش عائلة ضخمة العدد مثل آل سعود (٢٢ ألفاً تقريباً) يعني إضعافاً للقاعدة الاجتماعية للنظام حتى داخل الأسرة المالكة، التي يشعر الكثير من أعضائها بالحقن على غمطهم

حقوقهم وعدم مشاركتهم

في إدارة الدولة. هذا يعني

أن الإنفراد بالمد - حسب

التعبير الخلدوني - يفسح

المجال لانشقاقات داخل

العائلة، لصعوبة إرضاء

جميع أفرادها بالمناصب،

وبالتالي فإن جل ما أدى

إليه تعيين نايف ولياً

للعهد، هو تأجيل انفجار

المعارضة من داخل

الأسرة نفسها على الوضع

القائم. وفي ذات الوقت، قد

لا يطول الأمر، حتى تظهر

أصوات معارضة للنظام من داخل العائلة

المالكة، وقد تتخذ تعبيرات مختلفة، بما فيها

الدعوة لإصلاحات سياسية، كوسيلة للضغط

على محتكري السلطة بأن يتنازلوا لإخوانهم

وأبناء عمومته عن شيء منها.

العائلة المالكة منشقة على نفسها اليوم،

وإن لم نجد التعبيرات العملية لذلك على سطح

من الناحية الظاهرية، فإن انتقالاً

للسلطة مبكراً قد تمّ. الملك عبدالله من مواليد

عام ١٩٢٤ (٨٧ عاماً بالتقويم الميلادي،

و٩٠ عاماً بالتقويم الهجري)، وهو يعاني من

أمراض القلب، كما أمراض الظهر، وغيرها، ما

يجعله غير قادر على القيام بمهامه إلا في أدنى

المستويات، ما يعني أن الأمير نايف - عملياً -

يدير السلطة كاملة تقريباً، ويرأس مجلس

الوزراء حتى مع وجود الملك في الرياض. وإذا

كان هناك من معين ومساعد، فسيكون شقيقه

سلمان، الذي تم تعيينه وزيراً للدفاع.

أن القبض على وزارتي الداخلية والدفاع،

هو الذي ضمن انحصاراً للسلطة في يد

السديريين، ولذا كما كان متوقعاً، استحال أن

يخرج المنصبان منهما. وهو أمر يدركه الملك،

لذلك عمد هو الآخر إلى إبقاء رئاسة الحرس

الوطني برئاسة ابنه متعب بمرتبه وزير. من

يمسك بالقوة على الأرض سيكون له حصة

أساس في السلطة. ولذا فإن نجوم الجيل الثالث

المتوقعين لإدارة الدولة بعد وفاة الملوك

الثلاثة (عبدالله، ونايف، وسلمان) هم: محمد

بن نايف المسيطر على وزارة الداخلية بمسمى

نائب أبيه نايف؛ وخالد بن سلطان الذي يدير

وزارة الدفاع كنائب لعمه سلمان؛ ومتعب الذي

يدير الحرس الوطني إسماعيلاً ومسمى.

إن تحول السلطة في كتلتها الكبيرة إلى يد

الأمير نايف، عني أول ما عني استمرار تفرد



تركي وعبدالرحمن شقيقا نايف: نهاية الصراع أم بدايته؟

لهيئة البيعة في اختيار المرشح ببقاء ترشيح ولاية العهد بيد الملك عملياً، خلافاً للقانون.. كل هذا يفتح الباب لعملية استبعاد مستمرة للمنافسين في غياب التنظيم، يقوم بها الجناح الأكثر قوة، وفي داخل الجناح الأقوى يقوم الرجل الأقوى بإزاحة منافسيه. لا غرو مثلاً أن نرى أن الأمير عبدالرحمن

السلطة والثروة.

كان الملك عبدالعزيز مؤسس الدولة قد عانى من المنافسة هو الآخر، حيث ظهر اليه أبناء عمه سعود بن فيصل بن تركي الذين سمو بالعرائف، ورأوا أنهم أحق بالسلطة منه. كانت ثورتهم مسلحة، ودعمها الأشراف في الحجاز قبل زوال ملكهم. ثم وجد مرة أخرى، أن هناك أجنحة من ذات البيت السعودي تريد المنافسة أيضاً، مثل عبدالله بن جلوي آل سعود أمير الأحساء، حيث كان يرشح ابنه

بن عبدالعزيز، نائب وزير الدفاع قد أزيح من منصبه ليتولاه ابن أخيه خالد بن سلطان، وليتولى وزارة الدفاع الأمير سلمان، وهو شقيقه الذي يصغره سنًا. عبدالرحمن كان يعتقد بأنه الأحق بولاية العهد كونه أكبر سنًا من شقيقه نايف، ويقال أنه لم يحضر جلسة هيئة البيعة احتجاجاً. ولكن لو جرى التحاكم إلى السن حتى ضمن الجناح السديري، فإن الأمير تركي بن عبدالعزيز، وهو أيضاً نائب وزير دفاع سابق حتى عام ١٩٧٨، هو أكبر الأمراء السديريين الأحياء. وتركى هذا، لا يحدّد وصول نايف إلى العرش، ومع هذا جرى تجاوزّه، وتجاوز أبنائه أيضاً، شأنه في ذلك شأن عبدالرحمن.

بمعنى آخر، فإن عملية الإزاحة والإبعاد لا تقتصر على الإخوة غير الأشقاء، الذين يكبرون نايف سنًا، كما هو الحال مع متعب وطلال ويدر ونواف، بل تتجاوزهم إلى الدائرة الأصغر. هذا يفضي بصورة تلقائية إلى زيادة التوتر داخل العائلة المالكة، وتساعد نسبة السخط فيها، ومن ثمّ يمكن توقّع حدوث انشقاق حادّ وعلني فيها بأكثر مما رأينا. وإذا كان جيل الآباء (الجيل الثاني أبناء الملك المؤسس عبدالعزيز) لا يميل الآن إلى المشاكسة أو غير قادر عليها بالنظر إلى الناحية العمرية المرتفعة والضعف الجسدي وغيرها. فإن الأبناء (الجيل الثالث، حفدة الملك عبدالعزيز) لديهم الاستعداد للصراع والشجار والمواجهة، ويعتبرون أنفسهم ورثة حقوق آبائهم المضاعفة، وبالتالي فهم مسلّحون - في غياب نظام واضح وشفاف للخلافة - بمذعنات غير قابلة للنقض في الجدل الداخلي بين الأمراء، ولا يمكن حسمها إلا بالقوة والإخضاع البدني، وحتى القتل المعنوي كما حدث لعدد من الأمراء: مساعد مثلاً، وطلال منذ انشقاقه عام ١٩٦٢، وحتى بندر بن سلطان الذي قضى عليه لمحاولة تجاوزه ترتيبات عائلته في الخلافة ليصبح ملكاً، حيث أصبح مغيباً منذ مدة طويلة، ويرجح أنه معتقل.

ما نودّ التأكيد عليه هنا، أن سلسلة انتقال ولاية العهد من الأمير المتوفى سلطان إلى شقيقه نايف، والتي شهدناها جميعاً، دون حدوث انفجار علني للخلاف، تخفي احتقاناً متراكماً قابلاً للانفجار في أية لحظة بين أمراء وأميرات يتزايد عددهم، كما تتزايد طموحاتهم

إلى اليونان ليموت منقياً فيها عام ١٩٦٨.

وهكذا، فنحن نتحدث عن صراع مستمر، مع أن الأمراء يقسمون في هيئة البيعة على الحفاظ على وحدة الأسرة المالكة) وذلك قبل القسم بالحفاظ على الدولة موحدة! لقد أصبحت السلطة سديرية كاملة ولن تخرج من هذا الجناح في المدى المنظور، بقدر ما هو مقدّر للعائلة أن تحكم. كانت هناك فرصة لإبعاد هذا القدر التاريخي، لكن الملك عبدالله أضعف من أن يغير الأمر.



منصور، فيصل، سعود: حكاية الصراع الأولى على السلطة

بتحول المملكة السعودية إلى مملكة سديرية، يتقلص الإجماع بين الأمراء، ويمقدار ما يكون خلافهم وانشقاقهم سيكون هناك في المقابل انشقاق في تجد الحاضرة اجتماعياً والتي ينتمي إليها الأمراء. كما سيكون هناك انشقاق في المجتمع في أية بادرة صراع داخلي، على النحو الذي شهدناه في الدولة السعودية الثانية، حين انشق أبناء فيصل بن تركي على أنفسهم (سعود وعبدالرحمن من جهة، وعبدالله ومحمد من جهة أخرى)، فتشتطت الدولة، وانقسم المجتمع الجدي بالذات، وقامت الحروب الأهلية، والتي انتهت بسقوط الحكم السعودي على يد آل الرشيد.

قد لا يكرر التاريخ نفسه بهذا الشكل الحرفي. لكن من المؤكد أن الدولة السعودية تعيش حالة من الإنحدار والترقي، حيث تضعف المشروعية للحكم، وحيث تجديد الدولة أمر يستحيل حدوثه مع جيل من العجزة يحكمهم، وبالتالي فإن الهرم كما الفساد، كما الجشع والطمع والاستئثار والصراع على السلطة، كلها تلعب دوراً أساسياً في رسم نهايتها.

فهد لتولي منصب كبير في الدولة التي شارك في تأسيسها قبل أن يقتل على يد العجمان. وتصاعدت الطلبات من أفرع أخرى من آل ثنيان، ما أدّى إلى طرد عبدالله بن ثنيان أحد رجاله المعتمدين، وكذلك من فرع آل فرحان. وأخيراً بقي عدد من أخوة الملك عبدالعزيز الأشقاء - خاصة عبدالله - يريدون ولاية العهد لهم أو لأبنائهم خاصة، وكانوا يبحثون عن حصّة كبيرة في السلطة. وتشير وثائق بريطانية أن عمليات اغتيال حدثت لأبناء أخي الملك عبدالعزيز دبرها هذه الأخير.

أيضاً، فإنه حين بدا أن الملك عبدالعزيز قد استقر بالملك وهمش بقية أفرع العائلة المالكة، وحصر الخلافة في أبنائه، وجد مشكلة حاضرة لديه، وهي الخلاف بين أبنائه وهو حيّ يبرزق. وبالذات كان هناك الخلاف بين منصور وزير الدفاع، وسعود ولي العهد، وفيصل نائب الملك على الحجاز. لكن منصور توفي في حادث سيارة، قيل أنه مدبر، حسب الوثائق البريطانية، وبقي الأخوان الآخران يتصارعان في حياة أبيهما ويعد وفاته إلى أن استطاع فيصل تجريد سعود من الحكم وطرده

المملكة المتشددة داخياً وخارجياً في العهد الجديد

الملك مصاب بالزهايمر ونايف وسلمان يديران المملكة

يحيى مفتي

السابق خالد بن سلطان، الذي جرى ترفيعه ليتولى نيابة وزارة الدفاع بدلاً من عمه عبدالرحمن الذي أطيح به رغماً عنه.

وهكذا، فإن الحلقة الحاكمة الضيقة، أضافت إلى سلطاتها سلطات أخرى إضافية، على حساب أطراف من خارج الحلقة ومن خارج المشهد السياسي الملكي السعودي نفسه. هذه هي طبيعة المشهد الداخلي المتعلق بالأسرة الحاكمة.

وهناك مشهد آخر له علاقة بالسياسة الداخلية السعودية، فهل سيتغير فيها شيء؟ يرجح أن التغيير سيكون طفيفاً، عدا ما

دوره كمسؤول عن شؤون أفراد العائلة المالكة الخاصة، فيما يتعلق بالمال والسفر والمشاكل الخاصة، سيبقى ملفها بين يديه.

أما الملك عبدالله، فموت الأمير سلطان، لم يضيف إليه شيئاً من السلطات، فضلاً عن أنه مكتف بما لديه، وغير قادر على تحمل مزيد من الأعباء تضيقها على كتفيه أية صلاحيات جديدة مفترضة. ومن المرجح جداً، أن الشقيقين نايف وسلمان، سيديران الدولة باسم الملك

الذي يضعف يوماً بعد آخر ويعجز عن القيام بمسؤولياته كملك، خاصة إذا ما تأكد خبر أنه مصاب بأعراض أولية من الزهايمر يفترض

إلى أي حد هي المملكة قد تغيرت بسبب التعديلات في رؤوس السلطة؟ وفي أي اتجاه؟ هذا هو المهم حين الحديث عن تعيين نايف ولياً للعهد، وشقيقه سلمان وزيراً للدفاع، إلى جانب الإطاحة بعبد الرحمن نائب وزير الدفاع، وخسارة عدد من الأمراء المهمشين في السلطة معركتهم معهم مع الجناح السديري، كالأمر طلال.

لماذا ستتغير السعودية سياسة، إن كانت الوجوه الحاكمة لم تتغير، حتى لو تغيرت المناصب؟ فنايف وسلمان كانا صانعي سياسة قبل وبعد التغييرات في المناصب، ولم تدخل وجوه جديدة تنافسهما، فحلقة صانعي القرار كانت أربعة، تقلصت إلى ثلاثة أعضاء من العائلة المالكة بعد موت الأمير سلطان، وهم الملك ونايف وسلمان. هل سيزيد نايف من صلاحياته الفعلية (رغم تصاعدها إسمياً) بعد أن أصبح ولياً للعهد؟ وكذلك سلمان: هل سيصبح أكثر قوة في جهاز الدولة؟ وعلى حساب من؟ هل على حساب الملك الذي قد تنخفض صلاحياته، أم على حساب أمراء آخرين؟

إن تقلص عدد صانعي القرار، يزيد من حجم السلطة ابتداءً، فصلاحيات الأمير سلطان سوف يرثها وبالتحديد شقيقاه نايف وسلمان، وقد أخذ أحدهما ولاية العهد، والثاني أخذ وزارة الدفاع، وأسند الطيران والمفتشية العامة إلى آخرين. إن تزايد صلاحيات الأمير نايف، تنبع من كونه أنه لم يخسر ما بيده، أي وزارة الداخلية، بل أضيفت له مسؤوليات جديدة. وقد يقال أن تلك المسؤوليات كان يمارسها فعلاً بسبب مرض أخيه سلطان الذي دام سنوات عديدة، وبالتالي لم يتغير وضعه كثيراً. لكن الأمير سلمان، أمير الرياض، فإنه فقد منصبه لصالح الأخير سطات. مع هذا، فهو قد حصل على إمكانات وصلاحيات أكبر من خلال منصبه الجديد كوزير للدفاع، فضلاً عن أن



الزهايمر قد يعين نايف ملكاً

تستدعيه الاستجابة للأحداث الخارجية سلباً أم إيجاباً.

من المؤكد أن المؤسسة الدينية الوهابية تعتبر نفسها رابحة من تولي نايف ولاية العهد. ذلك أن رهانها لم يكن يوماً إلا سديرياً، وهي لا تكن ودّاً للملك، ولا تعتبره خيارها، وتراه بأنه (لا يحبّ المشايخ) أو هو لا يرى منهم المزيد من السلطات. كان الرهان دائماً على

أن تتفاقم سريعاً لتجعله بعيداً عن السلطة. وقد يجري عرضه على طبيب يقرر إزاحته من السلطة، حسب نظام هيئة البعثة.

لقد تمّ تقسيم إرث الأمير سلطان المالي بين أبنائه وهو حي، وكذلك تركته السياسية بعد موته بين حزبه (السديري) خاصة أخويه سلمان ونايف، وهما بالمناسبة مقربين جداً من بعضهم البعض، فضلاً عن ابن ولي عهد

الحزب السديري، وعلى الأمير نايف بالذات، ثم الأمير سلمان. كان رهان المشايخ الكبار والصغار منهم قائم على حقيقة أن مكانتهم في الدولة والمجتمع مرتبطة بالأمير نايف، الذي هو نفسه قام بتوثيق عرى العلاقات معهم بصورة واضحة منذ منتصف التسعينيات الميلادية الماضية، ولم يفوت مناسبة إلا وأشاد بهم، ودافع عنهم، بل أنه هو الذي أكد على حقيقة أن (الدولة سلفية) في تصريحات متكررة، وليس فقط أن مذهب العصبية الحاكمة سلفي فحسب، رغم أن السلفيين يمثلون أقلية في السعودية. لهذا اعتبره السلفيون (أمير السنة) (والمدافع عن السنة) وقد تلقى نايف ذلك وأسس جائزة باسمه (جائزة الأمير نايف للسنة النبوية). أدرك الأمير نايف بأن التحالف السعودي - الوهابي يمثل ضماناً لبقاء الحكم السعودي، وأن مكانته السياسية ستتصاعد إن أنكأ هو على المؤسسة الدينية التي بدت منهوكة اجتماعياً منذ أحداث سبتمبر عام ٢٠٠١.

لكن المدهش هو قدرة الأمير نايف على الجمع بين ضرب الجناح الوهابي القاعدي المتشدد، واحتواء الجناح الأقل تشدداً لكي يعمل لصالحه، مقابل تبني بعض سياساته، فيما يتعلق بالمرأة والإصلاحات وما أشبه.

الآن وقد وصل الأمير نايف إلى مبتغاه، وهو إدارة الدولة من الناحية الفعلية، معززاً بسلطة ولاية العهد، ويضعف يقارب الشلل للملك عبدالله. فهل سيفك تحالفاته مع التيار الوهابي المتشدد، أو يخففها، خاصة وأنها تحالفات تجلب ثقمة الأكثرية من المواطنين الباحثين عن متنفس اجتماعي وسياسي بعيد عن التشدد؟

لا يبدو أن هذا الأمر سيتحقق. فالوهابية مطلوبة في مقاومة الإصلاحات السياسية بالذات، وإن كان ثمن دعمها بذل المزيد من المال والمناصب والسلطات للتيار النجدي الوهابي الحليف.

بالنسبة للمواطن العادي، فإن وصول نايف إلى السلطة بشكل شبه كامل، يعني المزيد من التشدد الديني والاجتماعي والسياسي والقمع الأمني. ليس في نية النظام السعودي القيام بإصلاحات اجتماعية وسياسية، حتى مع وجود عواصف سياسية بفعل الربيع العربي بما تلقينه من ظلال على الوضع الداخلي. بل هناك مقاومة شرسة لتأثيرات الربيع العربي، وتوسعة للدور الأمني، واستخدام المزيد من القبضات الحديدية لإبقاء السلطة آمنة من

أن يشترك في صناعة قرارها الشعب، ولو في الحدود الدنيا.

وعلى الصعيد الاجتماعي، فإن وضع المرأة سيبقى على حاله، خاصة وأن نايف قال ذات مرة في مجلس الوزراء، بأنه لن يسمح لها بقيادة السيارة مادام هو على قيد الحياة! قال ذلك وهو وزير للداخلية، أما اليوم فهو ولي للعهد ومالك غير متزوج، أو قد يتزوج في فترة قصيرة قادمة، في حال توفي الملك عبدالله.

الملح الداخلي العام في عهد الأمير نايف ولياً للعهد أو ملكاً، سيكون الجمود السياسي والاجتماعي معززاً بالقبضة الأمنية والدعم السلفي/ الوهابي. في هذا تكون أمام مشهد مستمر، إن لم يتطور إلى الأسوأ، فإنه لن يتطور إلى الأحسن.

أما الملح الخارجي، فالأمير نايف لم يظهر اهتماماً كبيراً به. كان الهم الأمني مستحوذاً على كل تفكيره ونشاطه. اليوم هو ركن أساس في الشأن الخارجي الذي لم يرد أن يلعب في ميدانه، رغم أنه يستطيع. لكن هناك مشكلة كبيرة تواجه نايف في الموضوع الخارجي، فهو ليس فقط غير خبير به، ولكن رأيه المطلوب اليوم يأتي في ظل انحسار للسياسة الخارجية السعودية، وفي ظل معاداة سعودية لأطراف عديدة كما في العراق وسوريا والسودان وإلى حد ما لبنان والجزائر، فضلاً عن عدائه للثورات العربية، حيث أن أعمدة السعودية خارجياً قد تم إسقاطها بسقوط النظام المصري، وترنح النظام

نايف؛

العداء للإخوان باق؟

نقل جهاد الخازن (الحياة، ٢٠١١/١١/٣) عن الأمير نايف قوله فيما يتعلق بالإخوان المسلمين، وكان ذلك رسالة موجّهة لهم: (عندما طرد الإخوان المسلمون من مصر وسورية جاؤوا إلينا واحتضنناهم، إلا أنهم جازؤنا جزءاً ستمار الإخوان المسلمون كانوا مدعومين من بريطانيا، أقسداوا العالم العربي، هم وجماعة التكفير والهجرة كانت لهم مؤثرات في الشباب أساساً أساتذة إخوانيون في الجامعات زرعوا الفكر الإخواني وطلع من عندنا فكر متطرف، وذهبوا إلى أفغانستان).

اليمني، وسقوط التونسي بن علي، وغير ذلك. زد على هذا، فإن الأمير نايف عادي أطرافاً عديدة خارجية ضمن زاوية أمنية سياسية، أراد أن يحملها مسؤولية أخفاقاته الداخلية، حيث شن هو وإعلام السعودية حملة من الكراهية والعداء على العديد من الحركات الإسلامية خاصة الإخوان المسلمون في مصر، وحركة النهضة في تونس، وحملها مسؤولية نشر العنف في السعودية، في حين أن العنف السعودي مفرّج ومنهج داخلياً وهو يفيض ويرسل إلى دول الجوار القريب، وإلى أماكن بعيدة في العالم.

الآن ماذا يستطيع أن يفعل نايف وقد قارب أعداء أصدقائه في مصر وتونس من الوصول إلى الحكم (النهضة والإخوان)؟ هل سيلقم إعلامه حجراً؟ هل سيعتذر ويقوم بالتفاهة على مواقف السعودية السابقة ويبتني على الأمر الواقع؟ لا يبدو ذلك، فالحكومة السعودية اختارت معاداة الشعوب، وصارت هي المعنية بالثورات المضادة، وأصبحت مكروهة شعبياً وسياسياً في معظم الأقطار والدول العربية والإسلامية. ولا يبدو أن السعودية ستغير نهجها قريباً. حتى في اليمن، كيف ستخرج السعودية من المأزق، وأية سياسة ستتبنى وهي قد دعمت علي صالح، وحاربت كل أولئك المعارضين الذين سيصبحون جزءاً من النظام السياسي اليمني المستقبلي؟

الأمير نايف كان يفضل سياسة خشنة مع إيران، والآن بإمكانه أن يفتح العداء على أفق واسع، وهو اتجاه تحبّذه السياسة الغربية عامة. لكن من المؤكد أن الطابع العدائي للسياسة الخارجية السعودية كلف الأخيرة كثيراً، وسيلفها أكثر في المستقبل. والسياسات الماضية يبدو أنها ستستمر في التشدد كما هو الموقف من موضوع الثورة في البحرين أو اليمن. هذا كله يعني أن الطابع المتشدد قد يكون عنواناً أيضاً للسياسة الخارجية السعودية، إذا ما قرر الأمير نايف أن يغمس يديه فيه. أي أن التشدد الداخلي سيتناغم مع التشدد الخارجي، ما يفضي على عدم تحسين الداخل أيضاً بعكس ما يشتهي الأمير نايف.

من المرجح أن تبقى مسارات السياسة الخارجية السعودية على وضعها الحالي، ولكن بلا فاعلية كبيرة، فالجميع يشهد ضعف الأداء السعودي وما ينجم عنه من خسائر متتالية. لن يكون سقوط حسني مبارك وبن علي آخرها. كما لن يكون العداء الشعبي العربي قليلاً بل سيرتفع الصوت عالياً أكثر فأكثر.



أفواء الجيل الثالث: خالد بن سلطان/ الدفاع، متعب بن عبدالله/ الحرس الوطني، محمد بن نايف/ الداخلية

نايف ولياً للعهد..

الجيل الثالث وتقسيم الدولة أشلاء

خالد شبكشي

اتجاهات الخلافة لن تكون بعد الأمير سلمان، أفقية (من الأخ إلى أخيه)، بل عمودية من الجيل الثاني إلى واحد من أبناء الجيل الثالث المتممين على الأرجح إلى العvisبة السديرة.

السؤال الذي يطرح نفسه، إذا ما قدر للنظام السعودي البقاء، ما قيمة تجديد الدولة بدماء عتيقة من أبناء الجيل الثالث؟ أليس ذلك يعني تحويل الحكم من الأبناء المعمرين إلى الأحفاد المعمرين أيضاً؟

الجيل الثالث عجوز!

التفاوت الكبير بين أبناء الجيل الثاني في العمر (الأول تركي ولد عام ١٩٠٠، والأخير حمود ولد عام ١٩٤٧)، ولدتفاوتاً في أعمار الجيل الثالث، فحمر بعضهم أكبر من عدد من أعمامه، كما هم العديد من أبناء الملك سعود. وبعض الأحفاد - كعبدالله الفيصـل (١٩٢٣ - ٢٠٠٧) - تولّى مناصب ووزارات في عهد جدّه المؤسس، وهو أكبر من عدد من الملوك، ومات قبل

الحديث عن موقع الجيل الثالث - حفدة الملك عبدالعزيز مؤسس الدولة - وتولية السلطة بدلاً من الجيل الثاني - أبناء المؤسس، بدأ منذ سنوات طويلة، تصل إلى ثلاثة عقود، ولازال مستمراً بوتيرة أبطأ، لأسباب أساسية، يأتي في مقدمتها أن الجيل الثالث صار هو الآخر جيلاً عتيقاً، عجوزاً أيضاً، بالنسبة لعدد من المنتسبين إليه.

هناك ستة أجيال في العائلة المالكة، تبدأ بمؤسس الدولة، وتنتهي بأبناء حفدة الجيل الثالث! ما يشير إلى أن الجيل الثالث في كثير من أعضائه هم عجرة أيضاً، ولهم أحفاد، بل لبعضهم أحفادهم أبناء. وتالياً فإن من المفترض - إن كان الحديث عن ضخ دماء شابة في شريان حكم العائلة السعودية - أن يتولى السلطة خليط من الأمراء ينتمون إلى الجيلين الثالث والرابع وربما الخامس أيضاً، لكن الواقع يقول بأن الجيل الثاني لازال حاكماً ومهيمناً، وأن الجيل الثالث وقلة من أمراء الجيل الرابع لازالوا تحت التدريب!

أبناء الملك عبدالعزيز، هو مقرن، رئيس جهاز الإستخبارات، وهو من مواليد عام ١٩٤٥، أي أنه يبلغ من العمر ٦٦ عاماً بالتقويم الميلادي، و٦٨ بالتقويم الهجري. كان يعتقد بأنه سيكون الحل الوسط بين الجيلين الثاني والثالث، فهو يمتلك مواصفات الثالث لكنه ينتمي إلى الجيل الثاني. لكن الخلافة تحولت الآن إلى الأميرين نايف وسلمان، ما عني أن

ولقد طرح تولي نايف ولاية العهد، وسلمان وزارة الدفاع (ما يعني أنه سيكون ولي العهد التالي) مسألة التحول في الحكم إلى الأجيال الجديدة، أي إلى الجيلين الثالث والرابع تحديداً. الجيل الأول، ليس به سوى شخص واحد، هو مؤسس الدولة، ويموته عام ١٩٥٣ تحول الحكم إلى أبنائه منذئذ وحتى اليوم. أصغر أبناء الجيل الثاني الأحياء من

الملك الحالي أيضاً، ولديه من الحفدة من هم أكبر سنًا من أعمام أبيه (ابنه خالد من مواليد ١٩٤٢، ومحمد من مواليد ١٩٤٣، وتوفي هذا العام ٢٠١١).

الأعمار بيد الله، ولكن إذا افترضنا أن الملك الحالي سيمضي في الحكم ثلاث سنوات أخرى، وأن نايف من بعده سيمضي خمس سنوات في العرش، ومن بعده سلمان سيصبح ملكاً لخمس سنوات أخرى مثلاً، بعدها كم ستكون أعمار الجيل الثالث حينها (أي في حدود عام ٢٠٢٤)، خاصة أولئك الذين يمسكون بمناصب اليوم؟

خالد بن سلطان نائب وزير الدفاع (من مواليد عام ١٩٤٨) سيكون عمره حينها ٧٦ عاماً؛ وأخوه فهد - أمير تبوك (٧٤ عاماً)؛ وأخوه الآخر بندر بن سلطان (٧٥ عاماً)؛ وتركي بن سلطان مساعد وزير الإعلام (٦٥ عاماً)، وهكذا. ومن أبناء فيصل هناك سعود الفيصل (١٩٤٠) سيكون عمره ٨٤ عاماً، ومثله تماماً أخوه خالد الفيصل فهو من مواليد نفس العام؛ وأما تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة السابق فهو من مواليد ١٩٤٥، وسيكون عمره ٧٩ عاماً. من أبناء الأمير نايف هناك سعود بن نايف رئيس ديوان أبيه، ومحمد بن نايف مساعد وزير الداخلية، كلاهما سيكون عمره في الستينيات. وأبناء الملك فهد، هناك محمد أمير الشرقية، سيكون عمره ٧٤ عاماً. ومن أبناء سلمان وزير الدفاع هناك سلطان بن سلمان، مسؤول هيئة السياحة، من مواليد ١٩٥٦، سيكون عمره حينئذ ٦٨ عاماً. وإذا ما أتينا أخيراً إلى أبناء الملك الحالي عبدالله، فمتعب سيكون عمره ٧١ عاماً (مواليد ١٩٥٣)؛ ومشعل أمير نجران وعبدالعزیز المستشار عند أبيه ستكون أعمارها في منتصف الستينيات الميلادية. بالمختصر المقيد... لن يترك الجيل الثاني الحكم للجيل الثالث إلا بعد أن يصبح معظم أبناء هذا الجيل عجزة أيضاً مثل آبائهم، وهذا يضيف أعباءً كبيرة على رجال الحكم، خاصة مع تبدل المستمر بتبدل الملوك - على افتراض أن ملك الموت يختار الأكبر سنًا!! - ومثل هذا يسبب عدم الاستقرار السياسي، ويزيد من حدة الصراعات.

بيد أن هناك قضية أخرى ذات علاقة بمسؤوليات الجيل الثالث في الحكم. فحتى الآن لم يعين أي أمير في موقع الوزارة، اللهم إلا حالة نادرة هي الأمير منصور بن متعب وزير الشؤون البلدية منذ عام ٢٠٠٩، والذي عين في ظرف طارئ، بسبب غضب أبيه الوزير على تعيين نايف نائباً ثانياً ورفضه حضور جلسات مجلس الوزراء التي يرأسها نايف، وكذلك لأن منصور كان وكيل الوزارة التي وزيرها أبوه.

توزيع السلطة

أشلاء وتخصيصها

هناك من يعتقد، وهو صحيح إلى حد ما، أن (معظم) أوصال السلطة قد تم تقطيعها وتقسيمها على الجيل الثالث، وبوجود آياتهم أحياء أحياناً، وبالتالي فإن هؤلاء يديرون الدولة كأمرء وكلاء مناطق ومسؤولي هيئات وأجهزة، ولكن تحت رعاية الجيل العجوز الذي يقوم بالإشراف على السلطة دونما ممارستها فعلياً إلا فيما ندر، وفي القضايا الإستراتيجية المتعلقة بوجهة الدولة السياسية داخلياً وخارجياً. ما جرى خلال العقد الماضي يكاد يكون توزيعاً لأشلاء السلطة على أبناء الملك المؤسس وحفدته، ولكن تحت ضابطة وسيطرة الجناح السديري الذي منح أبناءه المراكز الأساسية والمهمة. ربما لم ينته حتى الآن من توزيع بقية الأشلاء، فهناك مجموعة من أبناء الملك عبدالعزيز لم تزل نصيباً من كعكة السلطة، سواء كانوا بأشخاصهم أو آبائهم، مثلما هو الحال بالنسبة للأمراء أبناء سعد بن عبدالعزيز، وأبناء محمد أبي الشرين، وعبد الرحمن، وأبناء مشاري، وطلال، وعبد الإله (اعطي منصباً اسمياً كمستشار للملك وما أكثر مستشاريه العاطلين عن العمل!)، وممدوح (الذي أبعد عن إمارة تبوك ليتولى مركز الدراسات الإستراتيجية، ولم يكن هناك من مركز ولا حتى مكتب له! فتقاعد وأصبح سلفياً في سابقة فريدة في هذه الأسرة!) وهذلول ومشهور ومساعد الذي لم يتول

أي من أبنائه منصباً. هناك أيضاً فواز حيث لم يخلف أبناً، وحمود الذي لم يخلف ذكراً فضاقت حصته، ومشعل وزير الدفاع السابق الذي لم يعين أحد من أبنائه. عدا عن هذا، فإن بقية أبناء عبدالعزيز حصلوا سواء لأنفسهم أو لأبنائهم شيئاً ما. لنبدأ بالقاضين على السلطة:

- فالملك عبدالله، لأبنائه حتى الآن، حصّة: رئاسة الحرس الوطني بقيادة متعب؛ ومشعل أمير نجران منذ ٢٠٠٩، وعبدالعزیز مستشار عند أبيه. وأما خالد الذي كان وكيلاً للحرس في المنطقة الغربية فقد عزل عن منصبه رغم أنه أكبر أبناء الملك، والسبب أن الجناح السديري - في بداية التسعينيات الميلادية من القرن الماضي - أغواه للتمرد على أبيه والقيام بانقلاب عليه مقابل الحصول على منصب كبير، فطرده الأب متذنب، ولكنه اليوم كلف بأن يكون نائباً عن أبيه في هيئة البيعة؛
- أبناء ولي العهد السابق سلطان، ويتولون: خالد كنانة وزير الدفاع؛ وفهد أميراً لتبوك؛ وبندر أميناً عاماً لمجلس الأمن الوطني (بلا وظيفة حقيقية، ويندر نفسه معتقل على الأرجح بتهمة الإعداد للإنقلاب قبل نحو ثلاثة أعوام)؛ وهناك تركي بن سلطان وكيلاً لوزارة الإعلام؛ وسلمان بن سلطان، يشغل مساعداً لبندر في مجلس الأمن الوطني؛
- أما نايف وزير الداخلية وولي العهد الحالي: فهناك محمد بن نايف مساعد وزير الداخلية (الوزير فعلياً)؛ وسعود رئيس ديوان ولي العهد، وقد سبق أن تولى سفارة بلاده في مدريد، ونيابة أمارة الشرقية.
- سلمان، وزير الدفاع، توفي ابنه الكبيران: فهد (١٩٥٥ - ٢٠١١) بسبب المخدرات، وكان نائباً للأمير الشرقية؛ وأحمد (١٩٥٨ - ٢٠٠٢) بسبب الإدمان على الكحول وكان رئيس مجلس إدارة الشركة السعودية للأبحاث والتسويق؛ ولم يتبق له من الأبناء في السلطة سوى سلطان بن سلمان، الذي يشغل منصب

رئيس هيئة السياحة.

• بالنسبة للملوك الآخرين السابقين:

من أبناء الملك سعود: وعدد الأبناء يزيد على ٦٥، والبنات أكثر من ذلك، فإنه جرت تصفية مواقعهم وأزبحوا عن السلطة، كان هناك مشعل بن سعود (مواليد ١٩٤٠) الذي كان أميراً لنجران حتى ٢٠٠٨. والآن هناك ابنه فيصل يعمل نائباً لأمير القصيم. أيضاً هناك محمد بن سعود (مواليد ١٩٣٣) الذي شغل آخر منصب له كأمرير للباحة حتى عام ٢٠١٠، وقد سبق له أن تولى مناصب عديدة في عهد أبيه الملك سعود كرئاسة الحرس الملكي، ورئاسة الديوان الملكي، وكان وزيراً للدفاع، ووزيراً للمالية، إلى أن أطيح بابيه الملك في انقلاب فيصل. هناك أبناء عديدون للملك سعود لازالوا أحياء، ولكنهم كبار في السن، وقد سبق لهم أن تولوا مناصب في عهد أبيهم الملك، وكان الدولة كانت مزرة خاصة له دون إخوته! من بين الأحياء المشهورين: خالد وعمره يقرب الثمانين عاماً، وكان قد تولى رئاسة الحرس الوطني في عهد أبيه، ثم تولى إدارة جامعة الرياض في عهده أيضاً. وهناك منصور بن سعود تولى منصب رئاسة الحرس الملكي والحرس الخاص في عهد أبيه؛ وأيضاً مساعد وتولى إمارة تبوك وسفير الكويت ووكالة وزارة الدفاع، وغيرهم.

ومن أبناء الملك فيصل الذين يتولون مناصب اليوم: سعود، لوزارة الخارجية؛ وخالد لأمانة مكة. وكان هناك تركي رئيساً للاستخبارات، ويحتمل أن يحصل على منصب أخيه سعود في حال قرر التقاعد!

ومن أبناء الملك خالد ممن مثّلوا في السلطة: فيصل بن خالد (مواليد ١٩٥٤) يتولى إمارة عسير.

ومن أبناء الملك فهد: هناك أمير الشرقية محمد بن فهد منذ ١٩٨٥، في حين خسر سعود بن فهد منصبه كنائب لرئيس الاستخبارات، كما خسر عبدالعزيز بن فهد منصبه كوزير دولة. أيضاً هناك نواف بن فيصل بن فهد رئيس رعاية الشباب (مواليد ١٩٧٧) وقد ورث المنصب من أبيه فيصل الذي توفي في ١٩٩٩ بسبب الإدمان على

المخدرات؛ ومن ثم من عمه سلطان الذي تولى المنصب قبل أن يسفّ فيعزل عام ٢٠١١.

• وإذا ما أتينا إلى أبناء الملك عبد العزيز الكبار، ومن يمثلهم في السلطة نجد التالي:

أبناء ناصر بن عبدالعزيز، الذي تجاوزته فهد ليصبح ملكاً، فله تمثيل في السلطة بأربعة من الأبناء: محمد أميراً لجازان، وتركي الرئيس العام للأرصاد وحماية البيئة، وعبد الرحمن محافظ الخرج، ومنصور مستشاراً للملك.

ومن أبناء بندر بن عبدالعزيز، هناك: فيصل أميراً للقصيم؛ وخالد قائدًا في القوات البرية السعودية.

ومن أبناء بدر الذي كان يتولى نيابة الحرس الوطني حتى نوفمبر ٢٠١٠، هناك: فهد، أميراً لمنطقة الجوف.

ومن أبناء عبد المحسن، ابنه سعود أميراً لحائل.

ومن أبناء نواف، رئيس الاستخبارات السابق، هناك محمد: السفير السعودي في لندن؛ وعبد العزيز مساعد رئيس الاستخبارات.

ومن أبناء ماجد، هناك: مشعل، محافظ جدة، وعبد العزيز أمير المدينة منذ خمس سنوات ٢٠٠٦.

وكما ذكرنا، فإن متعب تم تمثيله بابنه منصور كوزير للشؤون البلدية.

ولا يوجد تمثيل لأبناء الأمير منصور: أول وزير دفاع سعودي. ولا لتركي الأول، الابن البكر لعبد العزيز، فقد أنجب ولداً هو فيصل، ولا يوجد سوى الحفيد عبدالله، الذي هو عضو هيئة البيعة. كما أن تركي الثاني، أي تركي بن عبدالعزيز (أحد السديريين السبعة) فكان نائباً لوزير الدفاع، وله العديد من الأبناء، ولكن لم يمنحوا أي تمثيل في السلطة، وربما كان هذا هو السبب الذي دفع بابنه سلطان أن يعلن معارضته لأعمامه من جنيف قبل أن يختطف منها عام ٢٠٠٤.

أيضاً طلال قضي عليه سياسياً منذ معارضته لعائلته في ١٩٦٢، ولم يعين منذئذ في منصب لا هو ولا أي من أبنائه، رغم رغبتهم الشديدة في ذلك. ينطبق

العزل أيضاً على أبناء محمد بن عبدالعزيز المعروف بأبي الثرين.

هناك أمراء خسروا مناصبهم ولم يحصلوا هم على شيء من إشلاء السلطة، مثلاً هو الحال مع عبد الإله، وبعضهم بيده شيء كسطام الذي صار أميراً للرياض، أو أحمد نائب وزير الداخلية.

وفي الجملة، فإن السلطة قد حصص وتوزعت على الجيل الثالث وبعض من الجيل الرابع. ونلاحظ أن التقسيم في التركيبة غير عادل سواء على مستوى أبناء الملك عبدالعزيز، أو على مستوى أفعاده. هناك بين الأبناء من حرّموا وطمسوا أسماؤهم، لمخالفتهم، وهناك حفدة قتلوا، مثلاً هو خالد بن مساعد، ثم أخيه فيصل الذي قتل الملك فيصل في مارس ١٩٧٥. وبعضهم عانى بسبب خلافات أبيهم كأبناء طلال، وبعضهم تعجّل الوصول إلى السلطة فسقط كخالد بن الملك عبدالله، وبندر بن سلطان، وحتى الوليد بن طلال الذي قال في مقابلة انه لا يستطيع أن ينتظر كيما يصبح ملكاً! هناك محاولة للحد من انفلاش العائلة المالكة بشكل كبير، لهذا لا بد أن تكون هناك بعض الترضيات في المناصب كما رأينا. ولكن هذا ليس هو ما تم تخصيصه فقط. ليست المناصب وهدوا إلى المال والثروة إلى حد ما. ولكن هذا غير مدرك باليد بشكل واضح عدا قلة من المعلومات المتوفرة. فهناك بين الأمراء من تنازل عن حصته السياسية مقابل المال، كما هو مشعل، وربما أبنائوه أيضاً. وربما يكون أبناء الملك خالد وكذلك شقيقه محمد أبي الثرين من بين هؤلاء. فلهؤلاء قناعة بأنهم ليسوا رجال سياسة، فتمّ تعويضهم مالياً، كحخص محددة أو كإقطاعات من الأراضي أو كحخص نفطية رأيتاً بعضاً من وثائقها حتى للأميرات، فضلاً عن تحويل المناقصات والعقود التابعة للدولة على هذا الأمير أو ذاك رغبة في إرضائه. لكن تخصيص السلطة ووهيها للجيل الثالث، لا يعني أن الماكنة التي تحركها وتديرها وتسيطر عليها تغيرت. إنها الماكنة السديرية بكل تأكيد. وشأن الثروة في هذا لا يختلف عن شأن المناصب السياسية.

التحصيل والتوافق

لكن هل سيؤدي هذا الى توافق وإجماع داخل العائلة؟ وما هي الإنكاسات المترتبة على أداء الدولة وأجهزتها حين تحول إلى إقطاعيات لكل ابن أو لكل جناح؟ من المؤكد أن الصراع على السلطة لن ينتهي داخل العائلة المالكة؛ وهذه التسويات التي قرأنا عنها أنفاً إنما تمثل الحد الأدنى من الإسترضاء، ومن المؤكد أن هناك أمراء متمعضون وربما أميرات متمعضات أيضاً على قسمة الضيزى هذه. ذلك أن تعيين واحد من الأبناء من الجيل الثالث لا يعني أنه مثل إخوته الأشقاء وغير الأشقاء الآخرين؛ إنما القضية استرضاء للقلّة، وإلا فإن مناصب الدولة كلها لا تكفي الأمراء، وإن كانت كافية، فهناك من سيتحدث عن عدم وجود عدالة داخل العائلة المالكة في توزيع الثروة والسلطة.

لطالما كانت قمة السلطة محدودة الإستيعاب للأفراد في كل الدنيا، فكيف بها سترضي أكثر من ٢٢ ألف أمير وأميرة؟

وأية ثروة تلك التي تستطيع أن تُشبع نهم هؤلاء؟ بل أي قوة موجودة على الأرض بما فيها القضاء يستطيع أن يخفف من وطأة وتجاوز هذا العدد الكبير من الأمراء؟

لقد هندس الجناح السديري تقسيم السلطة الى أشلاء، بناء على تجارب سابقة قام بها أبوهم وإخوانهم من قبل (ولكن بين الأخوة وحتى الأعمام). لكن الزمن تغير كثيراً داخل العائلة المالكة، وداخل المجتمع السعودي أو المسعود نفسه:

هذا الشعب هو الغائب الأكبر عن مشهد الخلافة وعن مشهد السلطة. كأن الشعب والأرض والثروات والمقدسات لعبة بين الأمراء، فلا صوت لغيرهم، ولا كلمة. هذا الشعب يتعاطى معه كقطيع يسوقه هذا الأمير أو ذاك. عليه واجب الطاعة والبيعة والخضوع لأولي الأمر، وليس له كلمة في الاختيار ولا في التفصيل ولا أدنى من ذلك. الخلافة باختصار شأن عائلي، ولكن هل نهب الدولة واستباحتها وتقسيمها لإقطاعات شأن عائلي هي أيضاً؟

هي كذلك فعلاً، إلا أن بقيت الشعب أنه ليس قطيعاً لهذه العائلة المالكة المتوحشة والفاصلة.

وحتى مشايخ السلطة الذين يطنطون على رؤوس مستمعيهم بأن مفهوم (أولي الأمر) يشمل (العلماء والأمراء) واضعين لأنفسهم منصباً أعلى يوازي آل سعود.. وإذا بهم كما في تعيين نايف وغيره، مجرد أدوات صغيرة، لا شغل لها سوى التطبيل وتقبيل رأس الأمراء والملوك، في حين يفترض أن يحدث العكس وأن يمثلوا الناس إن كانت هذه قناعتهم الدينية.

لم يكن هناك صوت لا للمشايع ولا للمثقفين ولا لأي من أفراد الشعب فيما يجري؛ وكأن آل سعود قدّر تاريخي لا يمكن التخلّص منه؛ أو كأن الله سبحانه قد طوّق أعناق الشعب بأغلال العبودية - تعالى الله عن ذلك - بحيث يحكمه افراد العائلة المالكة واحداً بعد الآخر، ويتولون كل المناصب في كل زاوية وقرية ومدينة ومحافظة ومؤسسة وهيئة!

الربيع العربي لم يترك حجة لأحد لأن يقبل بالوضع البائس الذي يعيشه. لن يتغير شيء ما لم يتغير الناس: (إن الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم). حين تتغير القاعدة، ينقلب الهرم، وتتغير الأحوال.

الخلافة بتعيين الملك للأقوى!

أثبت تعيين نايف أن هيئة البيعة ما هي إلا مؤسسة لا لزوم لها. وقد قتلها مؤسسها - الملك، وقبل أن تباشر أول أعمالها، حين قام بدلاً عنها بتعيين نايف نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء، ما عني أنه سيكون ولي العهد القادم، وهو ما تمّ فعلاً.

لقد تدرّج اختيار منصب ولاية العهد، العرش فيما بعد، ضمن خيارات أربعة حتى الآن:

أن الملك يعيّن وليّ عهده، الأكبر سنّاً، كما فعل الملك عبدالعزيز مع ابنه الملك سعود، وهذا لم يبلغ الصراع، وانتهى بعزل الملك وطرده من البلاد منغياً الى أن توفي في اليونان.

أن الأكبر سنّاً يحكم، بتوافق مع العائلة المالكة، ولكن مع عدم الإحتكام الى قاعدة السنّ دائماً، مثلما حصل للملك فيصل الذي

كان الأكبر، وكان مرشح العائلة المالكة مقابل سعود؛ وأيضاً مثلما حصل لخاله الذي تجاوز شقيقه محمد برضا هذا الأخير، وكذلك تجاوز الملك فهد سعد وناصر ضمن الإجماع، وإن كان رغماً عنهما.

العودة الى قاعدة السنّ، مستندة الى القوة (الحرس الوطني) في حال تنصيب الملك عبدالله، مع تهميش للإجماع العائلي، أو بالأصح تهميش دور العائلة (أبناء الملك عبدالعزيز) في اختيار الملك من بينها. وفي نفس الوقت تجاوز الأكبر سنّاً مثلما حصل لسلطان (تجاوز مشعل) مع إرضاء الأخير بالمال.

الرجوع مجدداً الى قاعدة التعيين، أي الملك يعيّن وليّ عهده، دون اعتبار للسنّ، ومع أخذ الإعتبار للقوة على الأرض التي يمتلكها كلا من المعيّن والمعيّن، حين قام

الملك عبدالله مؤخراً بتعيين الأمير نايف، خلافاً لرغبة أمراء كثيرين تمّ تجاوزهم وهم الأكبر سنّاً. وهنا لم يكن لهيئة البيعة المشكلة حديثاً (٢٠٠٦) أي دور في الاختيار وإنما في (البصم) و(الرضوخ) لرغبة الملك. في المحصلة النهائية، فإن أرجحية السنّ ولكثرة كسرها وعدم التقيد بها، صارت من الماضي.

وهيئة البيعة، لن يكون لها دور حقيقي. بعد اختيارها الأول، في اختيار أيّ ملك قادم.

لم يبق إلا تعيين الملك لوليّ عهده، تماماً مثلما كان النظام الأساسي يقول، تحت حجة الأصلح، قبل أن تحذف المادة لصالح هيئة البيعة المبتنة.

التعيين هو الوسيلة الأولى والأخيرة لولاية العهد، ولكن وفق قاعدة (الأقوى) بين الأمراء، وليس (الأصلح). أي وفق موازين القوى السادية على الأرض للأمراء.

هذا هو مستقبل الخلافة في السعودية.

وثيقة أمريكية:

آل سعود حزب سياسي وأعضاؤه يتصارعون

في وثيقة سرية من الرياض حملت رقم (RIYADH ٧٠٦٩٢) صادرة من السفارة الأميركية بالرياض، في ٢ مايو ٢٠٠٦، صنفها المستشار السياسي ديفيد. ه. راندل، وحملت عنوان: (ولي العهد يدعم الملك في نزاعات العائلة).. وردت بعض تفاصيل الصراع الداخلي بين الأمراء على السلطة، وعلى الثروة أيضاً. ولأن موضوع الخلافة لا زال ساخناً ويلقي بظلاله على الوضع السياسي الداخلي رأينا نشر هذه الوثيقة. النص فيما يلي:

موجز: آل سعود حزب سياسي بالإضافة إلى كونهم يشكلون عائلة، وكما هو الحال مع أي حزب سياسي هناك دائماً صراعات داخلية ونزاعات سياسية. خلافات الأسرة الحاكمة حالياً تتركز على دور الأقدمية في الخلافة، والسياسة تجاه إسرائيل، وخفض التعويض الملكي. ومن المعروف أن التوتر كان قائماً بين الأمير عبد الله بن عبد العزيز والأمير سلطان، عندما كانا على التوالي ولياً للعهد ونائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء، والآن بعد أن أصبح عبد الله ملكاً وسلطان ولي للعهد، فإنهما مثل أي رقم ثنائي متميز حيث الوقوف بصراحة وراء رئيسه. نهاية الموجز.

قانون الخلافة الجديد أوجد فائزين وخاسرين، وقد أصبحت الجدارة بدلاً من العمر عاملاً أساسياً في انتخاب الملك الجديد، معظم الأمراء قبلوا هذا التغيير... فقط عبد الرحمن بن عبد العزيز التالي في العمر بعد ولي العهد سلطان كان صريحاً في احتجاجاته حول الترتيبات الجديدة. وغالباً ما يكون سلمان بن عبد العزيز حكماً في النزاعات العائلية. ووفقاً لجهة اتصال موثوقة وجيدة الوصول إلى دوائر الأسرة الحاكمة، فإن سلمان قال لأخيه: (أخسر وعد إلى العمل)، في محادثة صريحة مع عبد الرحمن مؤخراً.

وقد التقطنا أيضاً روايات مباشرة من داخل الأسرة لتوتر بشأن السياسة تجاه إسرائيل، فبعض الأمراء وخصوصاً مستشار الأمن القومي بندر بن سلطان، يدعون - كما ذكر - باتجاه المزيد من الاتصال مع إسرائيل. فبندر يرى إيران الآن كتهديد أكبر من إسرائيل،

ومأمراء آخرون يعتقدون أن المخاوف التقليدية للمملكة العربية السعودية مع الأماكن الإسلامية المقدسة ومحنة الفلسطينيين يجب أن تبقى بالغة.

إلى حد بعيد، فإن مصدر السخط الأكثر انتشاراً في العائلة الحاكمة هو تقليص الملك لامتيازاتهم، فقد أخبر الملك عبد الله أخوته بأن عمره فوق ٨٠ سنة ولا يتمنى الاقتراب من

يوم الحساب (وعبء الفساد على كتفي). وتذكر ثلاثة مصادر جيدة الاطلاع أن خدمة الهاتف المجانية لألاف الأمراء والأميرات قد فصلت. وبالمثل، ألغيت حجوزات الأجنحة الفندقية التي تدفعها الحكومة والتي يحتفظ بها بعض الأمراء على مدار السنة في فنادق جدة، وتقلصت قدرة أفراد الأسرة المالكة لطلب تذاكر مجانية غير محدودة على الخطوط السعودية، فغالباً تطلب تذاكر أكثر من السحاج، وتباع التذاكر الزائدة بواسطة الأمراء للحصول على النقد، ولدينا وصف مباشر بأن زوجة وزير

الداخلية نايف حاولت الصعود على متن رحلة سعودية مع ١٢ مرافقاً متوقعين السفر مجاناً، ولغضبها قيل لها أن القواعد الجديدة من الملك تسمح فقط بأخذ اثنين من الضيوف مجاناً، وقيل أن القاعدة الجديدة أزعجت الأمير مشعل بن ماجد بن عبد العزيز كثيراً لدرجة أنه قاد السيارة من جدة إلى الرياض لإظهار انتزاعه. أيضاً هناك ممارسة أخرى جديدة وهي اعطاء الأمراء مخالفة مرور، فمرة أخرى لدينا وصف مباشر للأمير يوسف بن سعود بن عبد العزيز الذي أوقف واعطي مخالفة سرعة حتى عندما أدركت الشرطة أنه ابن ملك سابق، المتصل الذي رأى هذا قال أنه كان مندهشاً لرؤية ابن ملك تطلب منه الشرطة الخروج من سيارته ورؤية رخصة قيادته.

وفي حين أن الحد من الهواتف والرحلات قد يكون مزعجاً، فإن الملك عبد الله قطع أيضاً بعض استحقاقات العائلة الحاكمة الأكثر خطورة، فهناك ستة ملايين عامل في المملكة يحتاجون جميعاً إلى تأشيرات، والأمراء منذ فترة طويلة يحصلون على تأشيرات العمل، وعندما يريد صاحب العمل استقدام عمالة قلا بد له أن يتقدم إلى وزارات الداخلية والعمل للحصول على تصاريح، ويتم منح بعض الأمراء ورجال الحاشية البارزون (كتلة تأشيرات) والتي تشبه السندات لحاملها حيث يمكن صرفها من قبل أي شخص يحملها، وهذه التأشيرات عادة ما تكون للعمال ذوي المهارات المنخفضة، ولفترة طويلة ظل في الامكان الحصول عليها من الأمراء مقابل ثمن. وقد أدت السعودية إلى صعوبة قياسية في الحصول على تأشيرات للعمال الأجانب، وبالتالي أدى إلى ارتفاع سعر التأشيرات في السوق. ومع ذلك وفي محاولة لسعودة سوق العمل تمت سيطرة الملك عبد الله على بعض أنشطة اصدار تأشيرات الدخول مما خفض دخل العديد من الأمراء الصغار.

الأرض هي أهم مصدر للدخل بالنسبة للكثير من الأمراء، والحكومة وخصوصاً

S E C R E T RIYADH 000296

SIPDIS

SIPDIS

NEA FOR GORDON GRAY AND SCOTT CARPENTER
POLICY PLANNING STAFF FOR KRASNER
NSC FOR MIKE DORNAN AND NICK RAMCHAND

E.O. 12958: DECL: 02/03/2012

TAGS: FGOV SA

SUBJECT: CROWN PRINCE SULTAN BACKS THE KING IN FAMILY
DISPUTES

REF: REF 06 8912

Classified By: Political Counselor David H. Rundell Reasons
1.4 (b) and (d).

¶1. (S) Summary: The Al Saud are a political party as well as a family. As with any political party, there are always internal rivalries and policy disputes. Ruling family disputes currently center on the role of seniority in succession, policy towards Israel, and cuts in royal compensation. It is well known that tension existed between Prince Abdullah bin Abdulaziz and Prince Sultan bin Abdulaziz when they were Crown Prince and Second Deputy Prime Minister respectively. Now that Abdullah has become King, Crown Prince Sultan, like any good number two, is standing squarely behind his boss. End Summary.

لمدينة الملك عبد العزيز الاقتصادية الجديدة
لشركة دبي للتطوير العقاري (إعمار)، ويضيف
مصدر آخر أقل وصولاً إلى المعلومات أسماء
متعب بن عبد الله بن عبد العزيز وعمرو الدباغ
محافظ الهيئة السعودية العامة للاستثمار إلى
أولئك الذين استفادوا من صفقة أعمار للتطوير
العقاري في المملكة العربية السعودية.

وفي الشهور الأخيرة تصاعدت التوترات
في العائلة الحاكمة على ما يقال مع وزير
الداخلية الأمير نايف وحاكم الرياض الأمير
سلمان، فقد سعيا إلى مواجهة الملك علنا
لخضه المستحقات الملكية، ووفقا لمصادر
راسخة الوصول إلى هذه المعلومات فإن ولي
العهد سلطان وقف إلى جانب الملك في هذا
الشجار، وعلى ما يذكر فإن سلطان أبلغ إخوته
أن تحدي الملك (خط أحمر) لا ينبغي تجاوزه،
وتصحهم بأن استقرار وأمن الأسر الحاكمة
هو أهم الأهداف، وأضاف (إذا تحدينا عبد
الله فإلى أين ستكون النهاية)، وحذر إخوته
أن المملكة تواجه مخاطر جدية في العراق
 وإيران، وأنه لا وقت للانقسام الداخلي، ...
وقد نفذت حجج ولي العهد اليوم نظراً لقوة
شخصيته ومكانته كرئيس لأشقائه الذي
يعرفون بالسديرين السبعة. اتصالنا ذهبت
إلى القول إنه في حين أن الملك عبد الله (حكيم
وكرم) فإن سلطان (ذكي وحصيف)، وأضاف

وزارتا المالية والشؤون البلدية والقروية، نقلتا
في كثير من الأحيان ملكية الأراضي العامة
إلى الأمراء، وأدى بيعها بدوره إلى أرباح
ضخمة لمطوري العقارات... وخلال الأسابيع
الأخيرة من حياة الملك فقد كان هناك

مصدر السخط الأكبر

بين الأمراء سببه تقليص

الملك لامتيازاتهم، والملك

قال لإخوته أنه لا يتمنى

أن يأتي يوم الحساب

(وعبء الفساد على كتفي)

العديد من التقارير لتسابق العديد من الأمراء
وكبار الحاشية لوضع اللمسات الأخيرة لمنح
الأراضي قبل أن يتغير النظام. وفي اتصال مع
متغذ مباشر إلى معلومات التقارير يذكر أن
الأمير بندر بن سلطان بن عبد العزيز والأمير
عبد العزيز بن فهد بن عبد العزيز كونا مئات
الملايين من الدولارات عندما باعا الأراضي

أن الشعبية العظيمة للملك مع الشعب، نتجت
جزئياً لقطع الاستحقاقات الملكية، وجعلت من
غير الحكمة معارضته.

كدليل آخر على دعم سلطان لعبد الله، ذكر
هذا المصدر أنه ذهب مؤخراً بنفسه لرؤية ولي
العهد سلطان لوضع اللمسات الأخيرة على
نقل أرض كان الأمير قد وعد بها، وأشار إلى
أن ولي العهد سلطان كانت لديه السلطة لوضع
اللمسات الأخيرة على الاتفاق إلا أن الملك
كان قد طلب التوقف عن مثل هذه التحويلات،
وطلب سلطان تأخير النقل، وقال له أنه
يرغب في اظهار دعمه للملك. وذكر اتصال
آخر أن الأمير تركي بن ناصر بن عبد العزيز
ذهب لرؤية ولي العهد بعد أن رفض الملك
طلبه للحصول على منحة أرض، فأخبر ولي
العهد تركي أن الملك قدم رؤية واضحة وأن
ولي العهد ينبغي أن يدعم الملك. ويقول ولي
العهد نفس الشيء في الأماكن العامة، فعندما
سئل حول التغييرات الوزارية المتوقعة، أخبر
الصحافة بأن التغييرات من صلاحيات
الملك والملك وحده. أخيراً فإنه كثيراً ما يرى
الملك وولي العهد معاً في الأماكن العامة مع
عدم وجود دليل واضح على التوتر أو العداء
بينهما، وكان ذلك صحيحاً أثناء زيارتهما
نجران لمدة يومين، وأكثر عندما ذهباً مؤخراً
إلى جدة للترحيب بعيد الجيد حاكم مكة بعد
عودته من علاجه الطبي في أوروبا.

تطبيق: معظم الأسر الحاكمة في شبه
الجزيرة العربية لها تواريخ من النزاع
الداخلي، آل الصباح في الكويت، آل نهيان
في أبو ظبي، آل ثاني في قطر وآل القاسمي في
الشارقة، جميعاً عزلوا أو قتلوا بعضهم البعض
مرة أو أخرى. وفي أوائل القرن العشرين واجه
الملك عبد العزيز معارضة قوية من أبناء
عمومته من فرع سعود الكبير في الأسرة
الحاكمة، وتقريباً مزق عزل الأمير فيصل
لأخيه الملك سعود عام ١٩٦٢ المملكة أجزاء،
والنزاع داخل الأسرة كان وسيبقى أكبر خطر
محتمل على استقرار نظام الحكم في المملكة
العربية السعودية. الأمير سلطان يعترف بهذا،
وقد أكدت العديد من الاتصالات أن ولي العهد
سلطان يدعم مصلحة وحدة الأسرة على راحته
المستقبلية الخاصة، أو على الأقل لا يعارض
بشكل مفتوح جهود الملك عبد الله المختلفة
للإصلاح.

قصص إعلامي متبادل

سقوط تفاهم سعودي / إيراني بشأن البحرين

عبد الوهاب فقي

في حياة سياسية ديمقراطية.

لقد بلغ الحل الأمسي / العسكري في البحرين نهايته؛ بمعنى أن ما يمكن لذلك الحل أن يقدمه أثبت أنه محدود، حيث لا تزال التظاهرات والإعتصامات والمواجهات في الشارع قائمة، ولا يوجد في الأفق أنها ستخف أو تهدأ؛ بل على العكس من ذلك

محاولة إيرانية مزعومة لاغتيال السفير السعودي في واشنطن عادل الجبير، وذلك في ١١ أكتوبر الماضي. فهل كان من بين أهداف الزعم الأميركي تخريب أية تفاهات إقليمية إيرانية سعودية، سواء كانت بشأن البحرين أو غيرها من القضايا؟ أم هل وجدت الرياض في الإعلان الأميركي فرصة للتراجع عن

التفاهات على أمل إيجاد حل يستأصل المشكلة من جذورها (الإطاحة بنظام الحكم في إيران)؟ أم أن الجناح المتشدد في العائلة المالكة، برئاسة الأمير نايف ولي العهد ووزير الداخلية، أعلن عن فشل التفاهات بمجرد أن أعلنت واشنطن عن محاولة الإغتيال المزعومة؟

بديهي أن أية تفاهات في المنطقة

في بداية سبتمبر الماضي، رشحت معلومات تفيد باتصالات سعودية - إيرانية قيل أنها كانت تستهدف إيجاد مخرج للوضع السياسي المتأزم في البحرين، في ظل ثورة عجزت قوى الأمن البحرينية مدعومة بالجيش السعودي عن انتهائها. تعززت تلك المعلومات بعد الإعلان عن لقاء بين وزير خارجية البحرين وإيران على هامش اجتماعات الأمم المتحدة في نيويورك في سبتمبر الماضي، واتفقهما - حسب وزير خارجية البحرين - على اتخاذ بعض الخطوات التي تعزز بناء الثقة بين الجانبين. وصرح الوزير البحريني بعدها لجريدة الشرق الأوسط السعودية في ٢٩/٩/٢٠١١ بكلام إيجابي فقال: (أستطيع القول إن هذا الاجتماع كان فاتحة خير، وتصوير هذا الاجتماع لإيراء الناس في البحرين وإيران سيكون له أثر إيجابي في تهدئة الأمور في كل مكان). وأضاف الوزير بما يفيد أن البحرين طلبت من إيران تقييد تغطيتها الموجهة للبحرين، مضيفاً أن تحسين العلاقة مع إيران يؤثر على الوضع الداخلي البحريني: (أي انفراجة حقيقية مع إيران ستؤثر إيجاباً، الوضع لدينا أصبح حساساً؛ ومن ناحية مذهبية، وهذا أمر تعانیه كل المنطقة، لم تخلقه البحرين ولم يولد في البحرين. وأي انفراجة ستعطي ثقة لأبناء البحرين، لو رأوا البحرين وقوة رئيسية مثل إيران يتكلمان بجدية حول استقرار المنطقة فسيعلمون أننا لسنا في حالة عداء، لأن حالة العداء هي التي تؤدي إلى ما لا يحمد عقباه داخلياً أو بين الدول). لكن انقلب كل شيء رأساً على عقب بعد إعلان الولايات المتحدة الأميركية عن



قوات سعودية تتجه إلى البحرين

تماماً. هناك ما يشبه توازن قوى في الشارع بين السلطة والمعارضة الشعبية، ما يفتح الأفق إلى حل سياسي، أو إلى تصعيد قد يصل إلى عسكرة الثورة في البحرين، التي يجمع المراقبون أنها - حتى الآن - الأكثر سلمية بين كل الثورات العربية.

فشل التفاهات الإيرانية السعودية، انعكس على الإعلام والتصريحات، بما فيها تصريحات وزير الخارجية البحريني الذي طالب بدعم عربي لمواجهة إيران، فيما ردت إيران على لسان رئيس الأركان بأن الوقت لم يفت لانتصار الثورتين في اليمن والبحرين! من يعوق التوصل إلى حلول سياسية؟ هناك إجماع غربي، أي بين حلفاء

بشأن الموضوع البحريني، الذي أصبح شأنًا إقليمياً ودولياً بامتياز، لا يمكن أن يتم إلا عبر محددتين رئيسيتين: الأول، ما يعتبره السعوديون خطأ أحمر ويتعلق ببقاء العائلة الخليفية الحاكمة على رأس السلطة؛ والثاني، ما له علاقة بالأكثرية الشعبية التي تطالب بمشاركة حقيقية عادلة وديمقراطية في السلطة وصناعة القرار. لن يكون هناك مخرج سياسي في البحرين بدون هذا الأمر، وهو ما يدركه الغربيون وحلفاء السعودية والبحرين، حتى ولو رأت السعودية والجناح الأكثر تشدداً في سلطة آل خليفة بأن الحل الأمني والعسكري يمكن أن يعدل موازين القوى، أو يلغي حقوق المواطنين البحرينيين

السياسي سيكون بلا أدنى شك على حساب سلطاته ودوره.

لقد جُربَ الغربيون توجيه بعض الضغط على ملك البحرين وولي عهده، ولكن هذا الجناح رغم تشدده، فإنه لا يمسك بزمام السلطة فعلياً، خاصة ولي العهد الذي جرى

المعارضة (الوفاق تحديداً). لكن خطوات ولي العهد كما الملك، اللذان أرادا هما أيضاً تهشيم المعارضة لتأتي منحنية في مطالبتها، لم تنجح، بسبب الرقض السعودي. السعودية لا تقدم للبحرين حلاً أمنياً فحسب، بل غطاءً سياسياً، وتمويلاً ضخماً يعينها في وضعها البائس اليوم.

لهذا فإن نسبة كبيرة من القرار السياسي انتقل من المنامة إلى الرياض، خاصة وأن من يمسك الأوضاع في البحرين هو الجناح الأكثر تشدداً وموالاة لنظام آل سعود.

جناح ملك البحرين وابنه ولي العهد، دعا إلى حوار وطني، وكان مجرد غطاء لكي يتفاوض مع المعارضة، لكن رئيس الوزراء خليفة بن سلمان،

أحبطه، حين جمع المئات من المدعويين وفتح عشرات الموضوعات للنقاش، وذلك لتضييع صوت المعارضة، وتغييب النقاش في الموضوع السياسي، الأمر الذي أدى إلى انسحاب الوفاق، وفشل الحوار.

وفي موضوع تشكيل لجنة تقصي الحقائق (ما عرف باسم لجنة بيسيوني) التي تستهدف إيجاد مخرج للنظام حقوقياً وسياسياً، فإن رئيس الوزراء خليفة يقف لها بالمرصاد، وبالتالي فإن آمال الدول الغربية، ومنظمات حقوق الإنسان العالمية من التقرير قد لا تتحقق من ذلك. السعودية تمسك من الناحية الفعلية

بمفتاح الحل السياسي في البحرين، ولا يمكن التوصل إلى حل بدون أمرين:

الأول، تحجيم الدور السعودي في الشأن البحريني، وهذا لا يتم بدون إضعاف الآداة السعودية التي وسّعت من ذلك الدور، وهي وجود قوات سعودية في الأراضي البحرينية.

والثاني، إضعاف الجناح الأكثر تشدداً في الأسرة الخليفية، وإحالة رئيس الوزراء خليفة على التقاعد. ذلك أن أي حل سياسي لا يمكن أن ينتج وهو في السلطة، لأن الحل

النظاميين الخليفي والسعودي، بأن السعودية تقف في طريق أية حل سياسي للأزمة في البحرين، ما لم يتضمن ذلك الحل تخفيضاً غير مقبول لمطالب المواطنين الثائرين. إن سقف السعودية للحل محدود، وهي لا تريد أن يقدم النظام الخليفي على أية تنازلات سياسية حقيقية، وأن تجرب القمع المتصاعد بديلاً. والحكومة السعودية تخشى أيضاً من أن أية حلول سياسية حقيقية ستؤثر عليها داخلياً، كما على المنطقة الخليجية كلها، وكلما كان النظام السياسي موعلاً في التخلف والتراجع، كلما كان تأثيره بحل حقيقي في البحرين أكبر. ومعلوم أن السعودية هي الأكثر تخلفاً في نظامها السياسي، حتى في أولياته، كانتخاب مجلس للشورى، أو انتخاب المجالس البلدية، ووجود دستور، وشيء من الحرية للمجتمع المدني تأسيساً وممارسة.

الغربيون وجدوا أن الخيار السعودي الأمني/ العسكري والذي بدا عدم تحييده في مواجهة الثورة يمكن أن ينتج إلى حدود، أو يساهم - بعد تكسير الثورة - في تخفيض سقف المطالب، وبالتالي قد ينتج حلاً سياسياً. لهذا تراجعوا - الأميركيون خاصة - عن مواقفهم المعارضة تجاه التدخل العسكري السعودي، الذي دعم الجناح الأكثر تشدداً في العائلة الخليفية (جناح رئيس الوزراء)؛ وقد قامت السعودية في الشهرين الأولين لذلك التدخل بتكسير المتظاهرين وإعادتهم إلى مدنهم وقراهم وأحيائهم، مع حملة قتل واعتقالات وفصل من الوظائف غير مسبوقة في أية دولة نعرفها (الحديث عن النسبة المئوية).

لكن الشارع البحريني، استمع قواه من جديد، وأخذ يتقدم في نشاطاته، برغم القمع، وما هو اليوم في وضع الهجوم بعد أن كان في وضع الدفاع. لذلك قلنا بأن الحل الأمني/ العسكري بلغ منتهاه، وأنه لا يمكن فرض هذا الحل على شعب قرر النزول إلى الشارع ودفع ثمن التغيير.

أمريكا ودول الاتحاد الأوربي اهتمت بمرحلة ما بعد الحل الأمني، وأملت أن يقوم ولي عهد البحرين بتنظيف أوساخ عمه رئيس الوزراء، وإعادة الحوار المقطوع مع



الثورة في البحرين

تهميشه منذ اليوم الأول لدخول القوات السعودية إلى البحرين. كما أن الضغط على رئيس الوزراء الشيخ خليفة بن سلمان، لم يؤت ثماره، لأنه يتحصن بالموقف والدعم السعودي.

لهذا، بدأ الغربيون بتوجيه الضغط ولو قليلاً على السعودية، وليس لديهم مخرج غير ذلك. وقد دعا الاتحاد الأوروبي مؤخراً السعودية إلى سحب قواتها من البحرين، وهناك نقد واسع بين المنظمات الحقوقية الدولية، وفي مفوضية حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة، للدور السعودي التخريبي والمحقق للحلول السياسية للمعضلة البحرينية.

لقد تواطأ الجناح الأكثر تشدداً في السلطة في كل من الرياض (الأمير نايف/ وزير الداخلية وولي العهد) والبحرين (رئيس الوزراء الشيخ خليفة وكذلك وزير دفاعه) لفرض حلول بالقوة العسكرية والأمنية على الأكثرية السكانية في البحرين لا تستطيع أية قوة أن تفرضها عليه. وستثبت الأيام بأن مصير تلك الحلول ستنتهي إلى الفشل، رغم كل الدعم الخارجي الذي يتحصل عليه آل خليفة من نظرائهم السعوديين.

تخصيرات غربية:

مواجهة بين إيران والسعودية

ناصر عنقاوي

خارطة الشرق الأوسط، ولكن لم يحصل أيضاً بفعل الخسائر التي تكبدتها القوات الأميركية ليس من تنظيم القاعدة وقلول النظام القديم التي انشغلت بعمليات التفجير في الشوارع العامة، والندارس، الأمن والشرطة والقادة السياسيين العراقيين، ولكن من جماعات أخرى مثل التيار الصدري، وعصائب الحق، وكتائب حزب الله وغيرها، وكذلك فشل الناتو والقوات الأميركية على وجه الخصوص في السيطرة التامة على أفغانستان، حيث اضطرت في نهاية المطاف للإعتراف بقوة حركة طالبان وضرورة التفاوض معها.

كان واضحاً، أن العراق سيكون ساحة حرب أميركية - إيرانية، بغطاء عربي وإسرائيلي، ولكن يدرك الأميركيون تماماً بأن حرباً في العراق لن تكون سهلة بالنسبة لهم، لوجود أعداد كبيرة من قواتهم على الأراضي العراقية وستكون في مرمى النيران الإيرانية.

كانت السعودية ودول خليجية أخرى تضغط من أجل تمديد بقاء القوات الأميركية في العراق، ولكن تعهد الرئيس الأمريكي ببارك أوباما بسحب القوات جعل من الصعب تأخير القرار، خصوصاً وأن أوباما يأمل في كسب جولة ثانية في الانتخابات الرئاسية الأميركية، التي ستجري العام القادم.

لم تفعل الضغوط السعودية والخليجية في إقناع إدارة أوباما بإبقاء القوات الأميركية في العراق، وكان البديل هو التالي:

- نشر قوات أميركية في عدد من دول الخليج في إطار تفعيل اتفاقيات الدفاع المشترك.

- زيادة وتيرة سباق التسلح في المنطقة، تحت عنوان مواجهة الأخطار الإيرانية.

في السياق نفسه، جاء التصعيد السياسي والإعلامي الأمريكي، وتبعاً له السعودي والخليجي بالتلويح بخيار الحرب على إيران، على خلفية برنامجهما النووي من جهة، وتكتيف الضغوط عليها في الملف السوري، وتأهيل مناخ عام سياسي ونفسي لتغييرات كبرى في المنطقة (إحياء مشاريع تقسيم العراق، وسورية، واليمن، والسودان...)، هل لبنان، نذير شؤم بالنسبة لمعسكر الاعتدال، الذي تأسس في الأصل لمواجهة إيران وحلفائها، ولكن هزيمة إسرائيل في الحرب أطاحت المشروع برمته. وكان الاعتقاد بأن العراق سيكون مطلقاً لتغيير

الإيراني في العراق هدفة أميركية بحال، فقد كانت الدعوات تنطلق من كل أرجاء العراق، ومن القادة السياسيين على وجه الخصوص بضرورة عودة الدول العربية إلى العراق الجديد.

كانت السعودية من بين دول أخرى عديدة ترفض كل مقترح بتطبيع العلاقات مع العراق، بحجة أنه محكوم بالشيعية، رغم أنهم يمثلون الأغلبية السكانية فيه. وكان الملك عبد الله يروج بتصريحات صامدة لكل الوفود العراقية التي كانت تزور المملكة، من قبيل أنه سيدفع ضعف ما أنفقت دولته في حرب العراق وإيران من أجل إسقاط حكومة المالكي، وأنه لن يسمح ببقاء حكم شيعي في العراق، وتصريحات أخرى مماثلة حول دخول ملايين الجنود الإيرانيين إلى الأراضي العراقية، وأن بعضها صار على الحدود مع المملكة من أجل شن الحرب عليها.

الآن، ومع بدء تنفيذ مراحل إنسحاب القوات

السعودية تنظر الى الحرب

على إيران كخيار مر، ولكن

لا بد منه، فتساقط الحلفاء

في ربيع العرب يجعل آل سعود

يعيشون في محيط مضطرب

الأميركية من العراق، وتسليم القواعد العسكرية الكبرى (بما فيها قاعدة بلد ثاني أكبر قاعدة عسكرية أميركية في العالم) إلى الدولة العراقية، تصاعدت المخاوف السعودية، وتبعاً لها الخليجية، بتحريض أميركي - إسرائيلي من وقوع العراق في مجال النفوذ الإيراني.

في المشهد العام للمنطقة، كان مشروع الشرق الأوسط الكبير الذي سقط في حرب صيف ٢٠٠٦ على لبنان، نذير شؤم بالنسبة لمعسكر الاعتدال، الذي تأسس في الأصل لمواجهة إيران وحلفائها، ولكن هزيمة إسرائيل في الحرب أطاحت المشروع برمته. وكان الاعتقاد بأن العراق سيكون مطلقاً لتغيير

هي النتيجة التي يريد الغرب أن يوصل إليها الطرفين في نهاية المطاف، حرب طائفية يكون قطبها إيران والسعودية.

كل ما نسمع ونقرأ منذ خمس سنوات على الأقل هو التحضير لتلك المواجهة: الملف النووي الإيراني، الإنسحاب الأميركي من العراق ومله إيران الفراغ، حرب المحاور في لبنان وفلسطين والمنطقة عموماً، وصولاً إلى المواجهة المزعومة باغتيال السفير السعودي في واشنطن عادل الجبير.

وثائق ويكيليكس كشفت عن جانب من حملة التحضير والتحريض على تلك المواجهة، ونقلت عن الملك عبد الله مطالبته الإدارة الأميركية بقطع رأس الأفعى، في إشارة إلى إيران.

السعودية تنظر إلى الحرب على إيران بأنها خيار مر، ولكن لا بد منه، لأن بعد تفجر ربيع العرب وتساقط الحلفاء، يشعر آل سعود بأنهم في محيط مضطرب، ولا بد من تغيير الواقع. لاشك أن الإدارة الأميركية تلعب في تصريحاها على المخاوف السعودية، خصوصاً حين تقول بأن الخطر المحدق بالعالم يأتي من إيران وليس القاعدة، إنما هي تحاول التناغم مع الغرائزية السعودية.

يدرك آل سعود بأنهم ليسوا بالقوة الكافية التي تمكنهم من الصمود في وجه القوة العسكرية الإيرانية، حتى مع امتلاكهم لأسلحة متطورة جوية وبحرية وبرية، فالخطر لا تحسم بالعتاد وحده، فغياض عديدة عسكرية راسخة لدى القوات المسلحة والجيش تجعل من الصعب على آل سعود الوثوق بقدرتهم على الدخول في حرب لا يملكون الحد الأدنى من شروط إلتصارهم، وقد جربوا في اليمن مع الحوثيين، وخرجوا من الحرب بنتائج صامدة ومحبطة.

العراق .. سر المواجهة مع ايران

بعد شهر من وصول الملك عبد الله العرش في أغسطس ٢٠٠٥، أطلق وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل من واشنطن تصريحاً لافتاً (لقد خرجت إيران رابحة من العملية الأميركية في العراق: لأن الولايات المتحدة لم تكن تعرف ما هو اليوم التالي لعمليتها العسكرية هناك). كانت تلك بداية كسر الدبلوماسية السعودية الجمود الذي طال ثلاث سنوات، حتى أن نائب الرئيس السوري فاروق الشرع اعتبر أن الدبلوماسية السعودية مصابة بالشلل. لم يكن الريح

ومتهافتة، ويعكس ذلك شيخوخة السخططين الأميركيين في معرفة طريقة التفكير الإيرانية التي تتناسب مع فكرة التخطيط لاغتيال الجبير داخل الأراضي الإيرانية، فضلاً عن كون فكرة الإغتيال هي واردة في العقل الإيراني. وجهة نظر تقول بأن المحاولة الرواية الأميركية لها غرض محدد، وهي محاولة أميركية إستباقية، ليس فقط لحسم تردد سعودي كبير في الانضمام إلى الجهد التركي في إدارة الملف السوري، بعيداً عن مبادرة الجامعة العربية التي أبدتها السعودية، ولا تنظر إليها واشنطن وأتقنة

لم تغلق الضغوط السعودية والخليجية باقناع أوباما ببقاء قواته في العراق، والبدل؛ نشرها في الخليج، وزيادة وتيرة التسلح، والتلويح بخيار الحرب

بارتياح، بل لتثبيت كنفين إيرانيين، مع حشر في الرواية الضيقة.
كل ذلك من أجل منع طهران من أية فاعلية، قبيل وأثناء إجراء تركي مرتقب ما حيال سوريا، من خلال رؤية أميركية تغيد بأن حسم الموضوع السوري سريعاً (أو من خلال وضعه على سكة ما مرضية لواشنطن وأتقنة) هو الذي يؤدي إلى إنتاج توازنات تجعل إتمام الانسحاب الأميركي من العراق، في اليوم الأخير من العام، أمناً أميركياً، من خلال تغيرات سورية سيكون لها انعكاسات كبرى في طهران، وبالتالي في بغداد: إذ يبدو أن العراق لا يزال هو (موضوع الموضوع)، كما صرح الرئيس الأميركي جورج دبليو بوش في ٢٠٠٦.

وإذا كانت إسرائيل سعيدة بخبر التخطيط لمحاولة اغتيال الجبير، كونه يفرّج سبباً وجيهاً لشن الحرب على إيران، بحسب الرؤية الإسرائيلية، فإن العارفين: الأرجح أن الإدارة الأميركية لن تتصرف وكأن (المؤامرة) شيء حقيقي، فإنها أول من يعرف أنها هي التي كتبت هذا السيناريو بخطوطه العريضة وتقسيلاته الدقيقة.

الشيء نفسه يقال عن تقرير الوكالة الدولية للطاقة النووية التي جاء هو الآخر متهافتاً، وكشف عن عقل أميركي مأزوم، بات عاجزاً عن تحقيق اختراقات خلافة للرأي العام الأميركي والعالمي. كان الهدف واضحاً بأن ما تقوم به الإدارة الأميركية والسعودية يهدف إلى حشد الأدلة المستغرقة للحرب، ولكن السؤال يبقى: لكل يريد الحرب في المعسكر الأميركي، ولكن هل تستطيع السعودية على وجه التحديد تحمّل نتائجها؟

قامت بإرسال قواتها لحفظ نظام آل خليفة، وفي ليبيا قذمت الدعم المالي والمعنوي والسياسي لقوات الناتو، وفي سوريا أوكلت مهمة تسلح وتقديم المعونات المادية والعسكرية للمشايخ وبعض السماسرة من إعلاميين وتجّار.

في سياق مواز، يدخل رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان إلى الحلية لاستثمار رصيده المعنوي والسياسي الذي حصل عليه بفعل موقفه من الحرب على غزة، فسمع للولايات المتحدة بتسبب درعها الصاروخي على الأراضي التركية، بعد أن رفضت دول عديدة في العالم المشروع، كما بدأ أردوغان بالتواصل مع جماعات الإخوان المسلمين في مصر، وغزة، وثونس، وليبيا، وحتى اليمن، من أجل استعارة نموذج (حزب العدالة والتنمية) المتصالح مع الغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص. وأيضاً، الانقلاب المفاجيء في الموقف التركي من الاحتجاجات في سورية، إلى الحد الذي جعل من تركيا منطلقاً لمشروع التدخل الأجنبي في سورية، عن طريق تنضيد مبررات التدخل بإقامة معسكر للاجئين السوريين داخل الحدود التركية، وتشجيع الأهالي في بعض المناطق الحدودية السورية على النزوح، من أجل بلوغ العدد الكافي الذي يسمح بإقامة منطقة عازلة وحظر جوي ثم تدخل عسكري خارجي بحجة حماية المدنيين.

هل لكل ذلك صلة بالإستعدادات للمواجهة المنتظرة مع إيران؟ بكل تأكيد، فهناك تحولات براد حصولها من أجل تأهيل المشهد الإقليمي كيما يكون مستعداً لحرب طاحنة، تمتع مناطق محددة من الانتفاض على قادة الحروب. ركوب الولايات المتحدة الربيع العربي وتشجيع الإصلاحات الديمقراطية في عموم المنطقة العربية (وأخبرها البحرين والسعودية)، ودفع الحركات السياسية والاجتماعية ذات الأقسام الشعبية الوازنة لاستلام السلطة (بما فيها

الأحزاب الإسلامية العريقة) يعني أن هناك تحولات داخلية كبرى تجري وتغيّر وجه المنطقة، ولكن لا ريب أنها تحولات غير بريئة.

بناء الأدلة الأميركية والسعودية ضد إيران في موضوعات عديدة (عسكرة النشاط النووي، التدخل في شؤون المنطقة، اغتيال رفيق الحريري، التخطيط لاغتيال السفير السعودي في واشنطن عادل الجبير، شبكات التجسس في الكويت وربما في أماكن أخرى)، لن تتوقف، وستواصل الاتهامات لإيران في سياق تأهيل بيئة الحرب عليها، أو على الأقل التلويح والتهدويل بها.

رواية التخطيط لاغتيال الجبير خرجت باهتة

علاقة بفك العزلة التي تعيشها الدولة العبرية، وحل الأزمة المالية الأميركية والغربية؟

لا شك كل المعطيات تغيد بشأن التعاون السعودي الأميركي قد بلغ ذروته في ربيع العرب، وإن محاولات إحتواء الثورة في اليمن والبحرين ومضاعفة التحريض على الإحتجاجات في سورية يدخل في سياق تلك الإستعدادات.

تخشي الولايات المتحدة وحلفاؤها الصغار بمن فيهم آل سعود بأن كل التغييرات التي جرت في المنطقة تصب في صالح إيران، وأن الحل هو التدخل في حرب معها، من أجل إعادة بناء "المركزية السعودية" في الشرق الأوسط التي انفردت بها منذ رحيل الزعيم جمال عبد الناصر، وجاءت الثورة الإيرانية لتحد زعزعة عنيفة لموقع السعودية وتمونجها الديني، الذي أطلق عليه سيد قطب (الإسلام الأميركي).

كل المساومات السعودية والأميركية للحد من وقف المد الإيراني في عموم المنطقة باءت بالفشل، بفعل عوامل عديدة من بينها غياب الرؤية الإستراتيجية والمشروع لدى آل سعود، فهم كمن يريد هدم البناء قحسب، وكان اصطفاقهم إلى جانب الكيان الاسرائيلي منذ مبادرة الملك عبد الله



في مارس ٢٠٠٢ (ولي العهد حينذاك)، ثم في حرب صيف ٢٠٠٦ على لبنان، وحرب خريف ٢٠٠٨ على قطاع غزة، أقدمهم قاعدة شعبية عريضة، ومنحت إيران صدقية أكبر لوقوفها إلى جانب حركات المقاومة في لبنان وفلسطين.
حاولت السعودية أن تعوّض عن سقوط حليف لها في ثورة شعبية عارمة في ٢٥ يناير من هذا العام (٢٠١١)، ودخلت في ترتيبات عاجلة مع واشنطن وأتقنة على إدارة ملفات الثورات العربية، ففي اليمن قذمت مبادرة لضمان عدم خروج السلطة من حلفائها إلى القوى الشعبية الفائرة، والممثلة للأغلبية الساحقة من الشعب اليمني، وفي البحرين

آل سعود فی لبنان

رهانات التحالف الخاسرة

جونى عبدو مدير المخابرات اللبنانية السابق ينتقد السعودية

وَأَدَاءُهَا فِي لُبْنَانَ وَمَعَامِلَتَهَا لِلْحَرِيرِيِّ كَ (طُفْل)!

عمر المالكی



الحريري: دمية سعودية

رقم: ١٣٠٧PARIS٠٧، بين جوسيا روزنبلات، المستشار السياسي في السفارة الأميركية في باريس، وجوتي عبود، مدير المخابرات اللبنانية السابق. المعلومات فحسب، أن جوسيا روزنبلات كان الممثل الأميركي في موضوع (أسلحة الدمار الشامل) في العراق زمن الرئيس حسين، وهو من شارك في خداع الرأي العام الأمريكي والعالمي، حين زعم بأن تقرير ديفيد كاي حول الممتلكات النووية العراقية يتضمن أسراراً خطيرة، وسوف تكشف الولايات المتحدة عنها في الوقت المناسب، وتبين لاحقاً كذب مثل هذه المزاعم.

على أية حال، ما يعيننا في اللقاء بين روزنبلات
وعبدو بتاريخ ٣٠ آذار (مارس) ٢٠٠٧ هو ما دار
فيه حول الشأن السعودي، حيث تحدث عبديو بسلبية
عن السياسة السعودية الوثيقة التي حملت عنوان
(ارتياح جنوبي عبديو حيال النشاط الدبلوماسي
السعودي)، جاء في ملخص الوثيقة بأن جنوبي
عبديو لم يعد يثق بالتحول الحاد مؤخراً في النشاط
الدبلوماسي السعودي في لبنان، وخطأ السعوديين

اللبناني، أو حتى بالملف اللبناني - السوري. وبحسب هذه التصورات يبني هذا الفريق مواقفه وعلاقاته والأهم من ذلك كله طبيعة الأدوار التي تفرضها هذه التصورات لجهة الإفادة من الدعم السعودي السياسي والمالي في خدمة قضايا خاصة، فئوية، طائفية، حزبية.

تسمع كثيراً عن ساسة لبنانيين يلقون تصريحات إعلامية، مشحونة غالباً بضروة دعائية وتواري حقائق جبل السياسي اللبناني على إغفالها ببقية التماشي مع الجو العام، وللحيلولة دون إغضب (الشيوخ)، ولكن نادراً ما نسمع عن سياسي لبناني يروج بمواقف بعضه عن آل سعود. نعم، قد تعني الصراحة لدى بعض السياسيين اللبنانيين

في لبنان، حيث التّوَعُّع السياسي والطائفي ولعبة المحاور بأحجام صغيرة ومتوسطة وكبيرة، يتقاسم الأقراء السياسيون نظرات متباينة حول السعودية ودورها في الشأن اللبناني.. خارطة العائلة المالكة تبدو كما لو كانت شبه محسومة لبعض القادة السياسيين اللبنانيين، حتى أنهم صاروا يميزون بين المعتدل والمطرف، وبين الصقر والحمامة، والأهم بين السخي والبخيل..

معرفة آل سعود بلبنان لا تقل عن معرفة بعض الساسة اللبنانيين بهم، مع لفت النظر إلى أن التدخل السعودي في الشأن اللبناني منحهم مساحة أكبر للتعرف على خبايا السياسة اللبنانية وخارطة القوى المتنافسة، والطوائف المتنازعة، وساعدهم في نهاية المطاف على امتلاك أدوات التججير والتهنئة السوية والمسامحة.

لكن الأهم هنا، هو كيف ينظر اللبنازيون إلى آل سعود، الحلفاء والخصوم على السواء. لدى الإنسان اللبناني تلك الرغبة إظهاره أن السعدي العادي (شويح) يمتلك المال ويقتنع بأف وشياء، ولدى السياسي اللبناني، الحليف حصرياً، إظهار آخر، ودور أيضاً آخر، فهو وإن لم يختلف عن اللبناني العادي في انطباعه حول الوفرة المالية السعودية التي تفتح حقيبة ما، فإنه في الوقت نفسه يدرك بأن قسماً من جنات أو أكثر في العائلة الماركة كليل بإقامة بنينة حزبية قوية، واستدراج أنصار ومحازبين، وتاليا مشروع سياسي، كثر من السياسيين في لبنان تعاملوا مع آل سعود، ولكن قلّة منهم حازوا على نصيب وإثر من الدعم المالي، ولا علاقة لذلك بالإتساءل الواقعي والبدني، فضلاً عن شخص مثل سمير ججع، قائد القوات اللبنانية أو حتى أمين الجميل، رئيس حزب الكتائب على ميزانية تقوّم ما يحصل عليه زعيم سني، مثل نجيب ميقاتي، ومحمد الصديقي، وسليم الحص، دع عنك عمر كرامي المصوب، على فريق أ. نازار.

يعتقد فريق من السياسيين اللبنانيين المقربين من فريق ١٤ آذار تصورات حول العائلة المالكة، وعلى وجه الخصوص إزاء الأمراء المعنيين بالملف

قد يحصل سمير جمع أو

حتى أمين الجميل على ميزانية

سعودية تفوق ما يحصل عليه

آي زعيم سني، مثل ميقاتي،

والصفدي، والحص، وغيرهم

المحسوبين على السعودية المطالبة بالإحاح وربما بغضب لدور سعودي فاعل في الملفات وعدم السماح للغوى أخرى، مثل إيران وسورية وحركات المقاومة، بالاستعفاف بالساحة. وهذه الصراحة تنغيب عروضا معروفة التكتيكات والأهداف، وليس من شأنها تقديم قراءة نقدية للنساية السعودية في لبنان أو في الشرق الأوسط عموما.

واحدة من التصورات التي كشفت عنها وثائق ويكيليكس مؤخراً، تعود إلى تاريخ ٢ نيسان (أبريل) ٢٠٠٧، حيث جرى لقاء في باريس بحسب الوثيقة



جوني عبود: ارتباب من النشاط الدبلوماسي السعودي

لكونهم لم يحملوا سعد الحريري على محمل الجد. لكن عبود، أحد كبار داعمي ١٤ آذار، انتقد قيادة ١٤ آذار، أي سعد الحريري، لـ (افتقاره لرؤية إستراتيجية)، وقال بأن الغالبية كانت (تستسلم تدريجياً) لقوى ٨ آذار المعارضة.

مدير المخابرات اللبنانية السابق، جوني عبود، نقل وجهات نظره حول الأزمة السياسية اللبنانية خلال لقاء في بيته الباريسي في ٣٠ آذار (مارس) مع بولوف. وبدأ عبود بالسخرية من القمة العربية الأخيرة في الرياض كونها لم تنتج (شيئاً جديراً بالملاحظة). (السعوديون مهتمون بدرجة أكبر بالشكل أكثر من المضمون)، حسب ما يقول عبود باحتقار، مضيقاً بأن البيان الثماني لقمة تجاوزت الانتقادات العميقة بين أفراد آل سعود حول موضوع لبنان.

تضيف الوثيقة، بأنه بالعودة الى الجولة الأخيرة للنشاط الدبلوماسي السعودي في لبنان، بغزو عبود (الداعم زعماً لتحالف ١٤ آذار)، عن ارتبابه العام في السعوديين. ويقيم بأن الأمير السعودي بندر بن سلطان ووزير الخارجية سعود الفيصل، ليسا على وفاق في ملف السياسة اللبنانية - السورية، حيث أن بندر يلج في دعم ١٤ آذار وحكومة السنيرة، فيما يلج سعود الفيصل على التوافق مع سورية. وأن الملك عبد الله يقف في الوسط بينهما، ولكنه يخضع بسهولة تحت تأثير أي شخص يستطيع أن يهيم بإذنه أخيراً. (وسواء يقرر السعوديون أن يكرهوا بشراً مئة بالمئة، أو يحبه مئة بالمئة، فإن ذلك سيء للبنان) حسب قوله. وأن المشكلة الأكبر بالنسبة للسعوديين، حسب عبود، هو أنهم لا يأخذوا سعد الحريري على محمل الجد. وفيما كان رفيق الحريري شريك فاعل في صنع القرار السعودي، وكان يتصنع القيادة السعودية كيف تطوّر مصالح لبنان وكذلك السبيل الأفضل لتحقيق مصالح المملكة في لبنان، فإن السعوديين يتعاملون مع سعد (مثل طفل). إن عدم التوازن المترتب في العلاقة جعلت من الصعب على سعد الحريري تغيير الإطباع بأنه مجرد دمية سعودية، الذي سوف يعمل

كل ما تأمره به الرياض، وهو انقطاع، في المقابل، قوّض قدرته على مهاجمة حسن نصر الله وآخرين كونهم عملاء أجانب.

تواصل الوثيقة تسجيلاتها لملاحظات جوني عبود حول السعودية وحلفائها في لبنان، ويقول بأن ١٤ آذار كان في موقف أضعف اليوم منه قبل عام مضى، وأنه يضعف في كل وقت. وأن ذلك، حسب قوله، عائد الى الافتقار لرؤية إستراتيجية من جانب قيادة ١٤ آذار، وكذلك الإلتزامات الشخصية المتنوعة لسعد الحريري، وسمير جعجع، ووليد جنبلا، والحريري، كرّر عبود، ينظر إليه على أنه مدين كثيراً للسعوديين، أما سمير جعجع فيقول الأشياء الصحيحة ومن المحتمل أن يؤمن بها، ولكنه بحاجة إلى تحسين صورته العامة (نقل عبود عجز جعجع عن استقطاب أصوات المسيحيين الذين تركوا ميشال عون، وتنبأ بأنه في حال خاض عون الترشح للرئاسة، فإن معظم مؤيديه السابقين سوف يعودون الى معسكره)، وجنبلاط ينظر إليه من قبل كثيرين بأنه غير جدير بالثقة (بالرغم من أن عبود مقتنع بأن جنبلاط تجاوز نقطة اللاعودة)، وليس هناك من خطر على اتحيازه للمعارضة).

وتطوّرت الوثيقة الى تهجمات عبود في جواتب أخرى لبنانية وسورية لا تعنيها هنا بصورة مباشرة، ولكن ما يعتنينا في حقيقة الأمر هو ما ذكره عبود حول إخفاق السياسة السعودية في لبنان منذ العام ٢٠٠٧، وتقييم الأمراء لحليفهم سعد الحريري، الذي فرط في حكومته ونال غضب الأمراء والإعلاميين السعوديين، لأنه أساء إدارة الحكومة، وقدم كل مبررات فشله.

الحريري اليوم يعود الى الساحة اللبنانية من العالم الافتراضي، حيث فتح حساباً له على موقع (تويتر)، وصار يقدم تغريدات استفزازية وضلعية، وكأنه لم يتعلم شيئاً في غيابه كما لم يدرس هزيمته السياسية وأسباب سقوط حكومته.

الحريري بنى على وهم بأن آل سعود لن يتخلوا عنه مهما حصل، وأنه خيارهم الوحيد في لبنان، لمجرد أنه من حملة الجنسية السعودية أو لكونه ابن رفيق الحريري. مراسيم الغراء انتهت ولا يزال الحريري - الإبن يفتح مجلسه لاستقبال المعزّين، والداعمين. وانتهى زمن حصاد الجثث السياسية ويقع الإبن يمسك بالحكمة الدولية كباب خلفي للعودة الى الحكومة عبر مساومات، وقد تحصل مثل تلك الصفقات ولكن ليس لأن الحريري خيار دائم لآل سعود. في الواقع، فقد الحريري الإبن رصيده السياسي والشعبي قبل فترة من سقوطه، حين قرر الانتقال لأوامر ما يوصف بـ (الأمن الخارجي) الممثل في الأمير مقرن بن عبد العزيز والأمير بندر بن سلطان، فيما كان يرفض الإصغاء إلى تصانص الأمراء الآخرين سواء المقربين من الملك عبد الله أو الأمير نايف، وجاءت وثيقة ويكيليكس التي وصف فيها الحريري الأمير محمد بن نايف، مستشار وزارة الداخلية للشؤون الأمنية، بأنه سفاك، ليكسر الجبهة في العلاقة بين الحريري وبين جناحي الملك ووزير

الداخلية. تشير إلى أن الأمير عبد العزيز نجل الملك عبد الله قد دخل في حوار صائب مع الحريري لأنه تجاوز حدوده في التعامل مع الأوامر.

لاشك أن سعد الحريري أقدر من غيره من السياسيين اللبنانيين السنة، فضلاً عن غيرهم، على فهم آل سعود، وهو يدرك متى يرضون ومتى بغضبون. فالرجل لم يكن بعيداً عن تزييت القصور وتقاليد العائلة المالكة في الخضوع للكبير، والتزلف للقوي، ومداومة المناقسين، وإطراء الحلقاء المحتملين، ولذلك فهو يداوم على حضور مجالس كبار الأمراء، وحين يأتي الى المملكة يتخلى عن كل مناصبه، وحتى حين كان يتولى منصب رئيس الحكومة اللبنانية، فإنها يزور الرياض بوصفه من حملة التابعية السعودية، ومن رعية الملك والأسرة المالكة، فهو من بين رؤوسا كل حكومات العالم الذي يزور المملكة دون أن تقام له مراسيم استقبال وداع.

حتى وقت قريب، كان سعد الحريري ينظر إلى الغضب السعودي على أنه مجرد فركة إذن، وأن (الأعمام) سيعوضونه عن كل خسائره، خصوصاً وأنه يواجه أزمة مالية غير مسبوقة، اضطرت له لبيع عدد من مؤسساته الحطب لسداد ديونه، ودفع رواتب موظفيه وتخديم بعض المشاريع العالقة. بطبيعة الحال، لا يقدر الحريري وأفراد عائلته من تذكر إنهم بما حلّ بثروة آل الحريري من غضب وعقاب

عدم التوازن في العلاقة

جعلت من الصعب على سعد

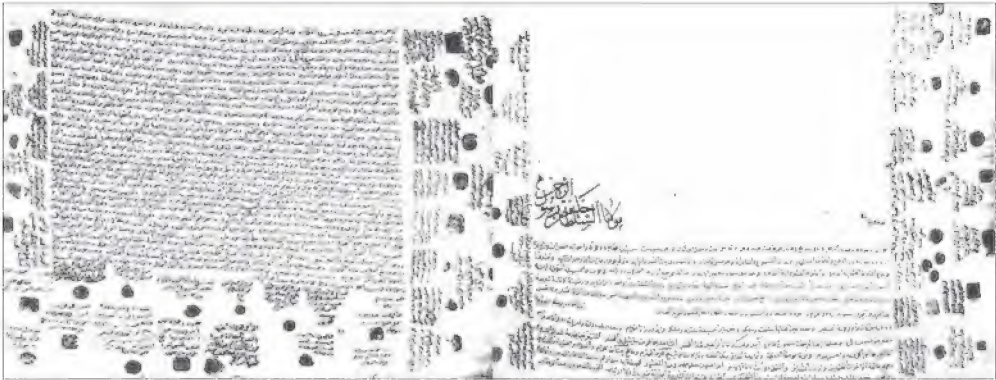
الحريري تغيير الانطباع بأنه

مجرد دمية سعودية، وأنه

يعمل كل ما تأمره به الرياض

بسبب كثرة المقرّبين بها، والحاسدين، والطامعين، والسابقين؛ مع أن التحقيقات في الفساد المالي في (سعودي أوجيه) تشير بأصابع الاتهام إلى الأنساب، وهو ما دفع به لطلب العون من الملك وكبار الأمراء للحصول على الدعم.

مهما حاول سعد الحريري أن يخفي السخط الشديد لدى أوساط الأمير نايف المقرّبين، فإن الحقيقة هي أن سعد لم يكن في يوم ما خياراً لدى الأمير نايف، بل هناك ميل الى اختيار شخصية موزع تقديري خصائصها الذاتية والثقافية والروحية وتغطي بشعبية واسعة، وهو ما أثبت الشيخ سعد بأنه عاجز عن توفيره خصوصاً مع عودة شخصيات سنيّة مثل الصديقي وبيقاتي وكرامي جرى إقصاؤها في عهد الحريري الأب إلى الواجهة.



لوقف استباحة الوهابية للحرمين الشريفين

علماء الحجاز يناشدون السلطان العثماني التدخل

محمد شمس

في حروب خارجية ما سمح للحركة الوهابية باستغلال هذا الظرف التاريخي لتنفيذ مآرب خاصة، وهو ما دفع علماء الحجاز إلى تنبيه السلطان العثماني إلى خطورة الوضع وما تحمله الحركة الوهابية من تهديدات على الأمن العام، والسلام الأهلي، والتراث الديني، والآثار التاريخية، فاضطر السلطان العثماني إلى إصدار أوامر إلى والي مصر محمد علي باشا بإعداد حملة عسكرية والتوجه إلى الحجاز لطرد القوات السعودية الوهابية، وهو ما جرى بالفعل وأدى في نهاية المطاف إلى سقوط الدولة السعودية الثانية.

بدأ علماء الحجاز في الرسالة كما لو أنهم يعلنون حالة طوارئ في الديار المقدسة في ضوء الإرتكابات الإجرامية للوهابية في مناطق مختلفة، والطريقة التي كانت تتعامل فيها مع الأهالي، والممتلكات، الأمر الذي أثار قزع سكان مكة والمدينة، بل إن توصيف العلماء كان يشير إلى أن حالة ذهول غشت الأهالي، بحيث استحوذت حالة من الهلع الشديد على الأفراد، يفعل ما ترده من أنباء عن قدوم القوات الوهابية إلى الحجاز وزرع الموت والدمار في الديار الآمنة. ونضع هنا نص الرسالة - الوثيقة، والتي تعكس الواقع التاريخي للوهابية:

في مناشدة عاجلة إلى السلطان العثماني، رفع القاضي والأربعة المفتي بمكة المكرمة، وقائم مقام شيخ الحرم، وفاتح بيت الله الحرام، إلى جانب عدد من العلماء والخطباء والمدرسين وجميع طائفة الأغوات المعتمدين وأرباب الشعائر والصلحاء والسادة بمكة المكرمة والمعاصرين للحركة الوهابية، رسالة يشرحون فيها مخطط الحركة الوهابية الناشئة وأخطارها على أرواح الأهالي، والآثار والميراث الإسلامي التاريخي والحضاري، الموقعون على الغريضة/ المناشدة هم، كما هو واضح من الوثيقة، ممثلون عن المجتمع الديني الحجازي بكل أطيافه، كما تعكس تثبيت المفتين الأربعة توقيعاتهم على المناشدة، وكذلك كبار العلماء من المذاهب السنية الأربعة، وجمع كبير من العلماء والوجهاء والشخصيات في المجتمع المكي. ثانياً، إن الرسالة شددت على موضوعات هي مصدر قلق مشترك في زمن ابن عبد الوهاب، حيث تكفير السكان، والإفراط في القتل وسفك الدماء، واستباحة المناطق ونهب الأموال والممتلكات بعنوان الغنائم، وتهديد الأمن والسلام الأهلي، وهو ما دفع كثيراً من الأهالي إلى الهرب والنزوح إلى أماكن آمنة خشية القتل.

يبدو من الوثيقة أيضاً أن الدولة العثمانية كانت متشغلة

مولانا السلطان خليفة رسول الرحمن

اللهم إنا نعوذ بسلطانك الباهر، ونعوذ بساطع بركاتك من كل جبار عنيد فاجر، وتتوسل إليك بأفضل أنبيائك وأجمل أصفيائك، سيدنا محمد عليه وعلى آله وأصحابه أفضل الصلاة والسلام، أن تتقبل بالقبول دعائنا المرفوع في الملتمز والمستجار، وداننا المسموع في المقام الذي هو مصلى الأخيار، وأن تنصب رايات النصر والتأييد، وترقم على طرازها آيات الدوام والتأييد، وتنشرها على معرف الدولة العثمانية الفاخرة، وأنصولة الششروانية القاهرة، وتخلد ملك سلطان سلاطين الإسلام، ظل الله على جميع الأنام، المصروب رواق ملكه على بساط البسطة، المنظم غاية الإنظام، تاج مرقي الملوك وفي (-)، حوز مناقب آل عثمان تاج ميسرة البطل والعرض مصداق كريمة إني جاعل في الأرض وارث السلطنة من آياته الخلفاء الراشدين وأرضيته لإقامة شريعة سيد الأولين وآخرين، سلطان سلاطين الأقاليم شرقاً وغرباً، دامغ جيشات شياطين الأباطيل سلماً وحرباً، خادم سلطان سلاطين الشرفيين والمسجد الأقصى مالك الممالك التي لا تحس ولا تحصي ملك البحرين والجزيرين سلطان الروم والعراقين مولانا السلطان ابن السلطان الملك البسوط المنصور المؤيد ألبان ثبت الله دعائم ملكه إلى يوم الدين وأدام به عز الإسلام وحرمة المسلمين، وحفظ بعين العناية سلطنته وملكه، وجعل سائر البسطة خاصته وملكه وأيد وزرائه الكرام وسد أرباب دولته وأمراته أولى الإحترام ونصر جنوده وعساكره وجعلها أيضاً توجّهت منصوره ظافرة أمين وبعد:

فإن الراقيين لهذا المحضر الشاهد بحالهم عندما يتلّى في المحضر المشرفين بخدمة شعائر الإسلام القائمين بها على أكمل وجه وأحسن نظام، كل من قاضي مكة المكرمة، والأعيان المغفاتي بمكة المعظمة، وقام مقام شيخ الحرم المحترم، وقام بيت الله الحرام، والعلماء والخطباء والمدرسين وجميع طائفة الأغوات المعتمدين وأرباب الشعائر والصلحاء والسادة الواضعين خطوطهم في هذا المنشور المحيط به أشهرهم إحاطة الهيا بالبدور والأحكام بالزهور ينهون إلى الاعتناء العلية والسدة الفاخرة الشنيّة، أن الشقي المرتاب، المتجدي على انتهاك الشريعة المحمدية بغير شك ولا ارتياب الخبيث المدعو بابن عبد الوهاب القاطن بأرض نجد بالهيامة مسكن مسلمة الكذاب، قد تمكن من أرض نجد بأكلها لأطراف العراق إلى قرب البصرة وتلك الأساق ومن الطرف الثاني تلك من قرب المدينة المنورة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام إلى عرب يقال لها عنزة قريب من دمشق الشام.

ولم يزل يتملك بلدة بعد أخرى ويدع العريان بعضهم قتلى وبعضهم أسرى، وعلى الله ورسوله بزوره وفجوره يتحرى ويديعي أن الدين والإسلام ما هو عليه وجماعته الظانين وما عداها فكار منذ ست مئة من السنين، وكأما ملك بلدة ادعى أنه ما ملكها إلا عنوة واستباح أموالهم وقتل علماءهم وصلحاءهم، إلا من آمن بدينه منهم وجدّد إسلامه،

واعتقد عقيدته كحرق الدلائل وعدم الوسائل منكراً قوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا إليه الوسيلة" فمن وافقه على دينه سلم روحه ومهجته ولم بدر عن دمه، ومن لم يوافق على كفره أباح قتله وأمر تقرب بسنك دمه.

وقد كان ظهور هذا اللعين من عام ألف و مئة وثلاثة وأربعين إلى هذا الحين، حتى فجر في البلاد وأقام شوكة أهل العناد والإلحاد، وقد تكرّر إرسال من أشيراف مكة المكرمة فيما مضى من السنين لأسلافكم الكرام عروض ينهون إليهم خبره بالتفصيل والتبيين ويطلبون منهم الإعانة قبل اتساع الخرق.

والنجدة النجدة قبل الناس أن تمزق، فلم يرد الله سبحانه وتعالى ذلك، حتى أدى الأمر إلى ما هنالك، فعلمنا أن الخانات مروونة بالأوقات، وإلى الله أمور الإجابات، والآن قد زاد فجوره وطغيانه، وظهر للخاصة والعامة مسبباته فالتجدة النجدة قد بلغ السيل الزبا وجرى ما حسبنا منه.

فقد تعلقت الحمامة بالوصول إلى هذه الديار، وحذا منه أماله بالسلك إلى هذه الأقطار وإن يضم أم القرى لملكته ويجعلها في حيازته، وحصل بوصول هذا الخبر لأهل الحرمين غاية الاضطراب ونهابة الوهم والكدر والأتاب، فلم يدرى الشخص أقال شيئاً أم لا، ولم يدرى المصلي بالمسجد الحرام كم صلى، ولعمري إن لسان الحال فيه أبكم، و نازل إن هل من التفريق بالكيف والكم، وقادح تعجز عن تحمل الصم الصلا، ورزئ عم سائر البلاد والعباد بما كاد أن يخلع الناس من رتبة الإنقياد والإذعان، ويغضي لزلوا ما تمهد من الأمان في سالف الأزمان، داع إلى قرار سكان الأقطار الحريمة منها بسبب تقلص الأمن بعد ذلك منها، كما علم ذلك للمشاهدة في إبانته، والكتاب كما تعلمون يقرأ من عنوانه، فكاد هذا الخبر يشغلهم من الزما للدولة العثمانية بسبب شدة الخوف من هذه القضية.

وقد تفوّه هذا الفاجر الخبيث إن بلغ سوله وحصل له مأموله، يهدم جميع البناء التي على الأولياء والأصفياء وقبب الصحابة الأنقياء، ويهدم العيان بالله قبة سيد المرسلين وبيت الله الأمين، إلى غير ذلك، مما أذكرنا قننة القرمطي اللعين، وقد صمّم على الرسول بالخبر المتواتر الذي لا شبهة فيه على السنة الواصلين من الفرق التي تلو، وجمع الجموع واستعد لذلك، ما كاد يفوق قصة أبرهة المذكورة قصته في كتب السيرة بالتفصيل المبره عند قاربه القائل فيها عبد المطلب بن هاشم أنا رب الإبل ولبيت رب يحمي، راجين من الله تعالى ثم منكم العذاب الأيل ومصداق كريمة (ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ألم يجعل كيدهم في تضليل وأرسل عليهم طيراً أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول)، متمسكين بدعوة خليل الله إبراهيم ويقولته تعالى (ومن يرد فيه بإلحاد ظلم ندقه من عذاب أليم)، وقد أخاف سكان بيت الله وتفوّه بانتهاك حرم الله، وأظهر ما كان في حشاه كامناً ولم يخشى قوله تعالى عز من قائل (ومن دخله كان آمناً)، وقوله صلى الله عليه وسلم (لم يخل

لي إلا ساعة من نهار، ولم يخل لأحد من بعدي)، وعن وهب بن منبه رضي الله عنه يروي إن الله تعالى يقول (من آمن أن الله استوجب بذلك أماني، ومن أخافهم أخفرتني في ذمتي، ولكل ملك حيازة ما حوليه ويطن مكة حوزي، وأهلها جيران بيتي وعمّارها وزّارها وفدي وأضيافني وفي كنفني وأمانتي ضامنون عليه في ذمتي وجواري)، وذكر العلامة المحدث أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي أن النبي صلى الله عليه وسلم لما استعمل عتاب ابن أسيد على مكة قال لعتاب: (أندري على من استعملتك استعملك على أهل الله تعالى فاستوصني بهم خيراً يقولوا ثلاثاً.

فالمرجو من مرامكم الكريمة وأنظاركم الشاملة الحميمة النظر في جيران بيت الله الحرام بحزمات ما يجب لجيرانه من الإزجار والإكرام، والمدد السريع للهؤلاء الضعفاء والمساكين الذين قال في حقهم نبي الله إبراهيم وهو المنيب الأّراه (ربي إني أسكنت ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة)، فإن في عامة هذا الأمر قننة عظيمة في الدين وعار يخبر به الأولون الآخرين، ولتسمعن نبه بعد حين، فما لتأخّر دولتكم العلية من دافع، والإنذار من انتهاك الحرم يضع الله جوار بلا دافع، وحاشا سلطان بسهولة أن يرضى بذلك لجيران بيت الحرام، أو يضام جيران بيته بشئ من هؤلاء القننة الثام.

وقد سبق أن المشار إليه قد سبق قبل هذا العام بما عزم عليه الآن، فداركه بعظمته العلية وسطوته القوية الهاشمية مولانا فخر السادة الأشراف وجدة القادة من عبد مناف مولانا شريف مكة حالا، زاد مدّه ودام سده، وتوجّه بنفسه ويجملة من العساكر والرجال وأتقن الجم العظيم من الأموال، حتى وطئ من حדרه وأختمه مسافة شهر ومكث بقبائل عدة وأنفاهم البلية والشدة والقهر واستعرت نار الحرب مدّة، فضاق عليه الوقت بأواخر شهر ذي القعدة فلم يمكنه التخلف عن مكة في زمن الحج فعاد إليها خوفاً على الحجاج الواصلين من جميع الفجاج.

ولم يزل حضرة سيدنا المشار إليه خلد الله حظ الله على بادلا جهده بحسب الطاقة والإمكان في نوز الغري حول الحرمين الشريفين تحصيناً غاية التحصين بإرسال المراجيل والنخائر العظيمة في كل حين، وما نحن قد تولونا بذكر سورة الواقعة نطقاً وهضماً، وما شهدنا إلا بما علمنا، وترجو أبناء منكم بالفتح والنصر المبين بإعلامه كل الذين وكسر شركة القلة المحدثين، خفيت كلاً ليس لنا من درفع إليه أكف الشكية ونبت له ما عهد من قبل وترجوه رفع الكرب عنا والمهيات وتعتمد عليه في الأمور الحادثات، فما لنا بعد الله ورسوله بالبرية إلا حضرة دولتكم العثمانية، ويجب على سكان أم القرى والبلدة المطهرة الغراء، أن يعرضوا إلى جنابة دولتكم ما قد جرى من الحادثات المتوالي، والأمر منوط ومفوّض إلى النظر العالي، وإلى الله سبحانه وتعالى المشتكى وبه المستعان، وصلى الله على سيدنا محمد ولد عدنان وعلى آله وصحبه مصابيح الزمان...

التوقيعات

سقاء مالي وانفتاح على الأزهر، واستقبال عمر سليمان

ماذا يريد آل سعود من مصر الثورة؟

عبد الحميد قدس

إنتاج نظام مبارك.

الصمت حول اللواء سليمان منذ انتصار الثورة حمل رسائل مخيفة لكثيرين، ليس لكونه نائب رئيس النظام الذي ثار الشعب المصري من أجل إسقاطه، ولكنه أيضاً مدير أخطر جهاز استخبارات في الشرق الأوسط، والخبر في شؤون الجماعات السياسية الدينية والعلمانية. فحين يصبح سليمان مستشاراً للأمير نايف، ولي العهد السعودي الجديد، يعني أن مشروعاً استخباراتياً ليس على مستوى مصر ولكن على مستوى الشرق الأوسط يوشك أن يبدأ بهدف تقويض تحصين الداخل السعودي من ترددات الربيع العربي، واحتواء الأمواج الثورية الشبابية في أكثر من قطر عربي. نفي مقرئين جبر كون سليمان سيعمل مستشاراً أمنياً لم يعد مقتعاً. كان يمكن أن يسكت شباب الثورة في مصر عن زيارة سليمان إلى المدينة المنورة، لو كانت بحق

غضب آل سعود لسقوط حليفهم الطاغية حسني مبارك، ولكن لم يتركوا مصر الثورة كيما تعيد ترتيب بيتها وفق شروط جديدة، تخضع لارادة الشعب المصري دون سواه. ولأنهم يعرفون ماذا يعني أن تضطلع مصر بدورها التاريخي، أو تستعيد بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١، فقد بدأوا فور سقوط مبارك بالتخطيط لاحتواء الثورة المصرية، وقيادة الثورة المضادة بكل أساليب المكر والخداع. حق لشباب الثورة في مصر أن يخشي على ثورته من آل سعود وعملائهم، ومخططاتهم لتخريب الثورة، وتشويه أهدافها، والأخطر توظيفها لخدمة مشاريع أخرى مضادة لتطلعات الشعوب العربية.

لم يكن بريئاً قرار آل سعود في مايو الماضي تقديم مساعدة مالية بقيمة ٤ مليارات دولار، في وقت كانت اليد الأخرى تمتد إلى تمويل جماعات سلفية متشددة كانت على علاقة وثيقة بجهاز الاستخبارات المصرية السابقة. من نافذة السؤال: هل ثمة علاقة بين ذلك وزيارة اللواء عمر سليمان، نائب الرئيس السابق، ورئيس جهاز الاستخبارات المصرية إلى المملكة بدعوة خاصة، وفي الخبر، غادر سليمان للسعودية في زيارة غامضة في الأول من تشرين الأول (نوفمبر) الجاري على متن طائرة سعودية خاصة متوجهاً إلى المدينة المنورة. وفيما زعمت مصادر بمطار القاهرة بأن سفر اللواء سليمان كان لأداء فريضة الحج، فإن مصادر أخرى ذكرت بأن الزيارة كانت لأغراض أخرى غير دينية. مصادر مطار القاهرة أفادت بأن وفداً سعودياً كان بانتظار اللواء سليمان الذين اصطحبوه إلى الطائرة خاصة، لم يظهر عليها أي أعلام أو إشارات توضح هوية الدولة التي تنتهي إليها.

كل الذين راقبوا مراحل سفر سليمان إلى السعودية أصابته حيرة وانبعث السؤال الكبير: ما سر هذه الزيارة الخاصة إلى السعودية؟ وكيف سمح المجلس العسكري الحاكم في مصر لسليمان بالسفر دون غيره من رموز النظام الخاصين لإجراءات صارمة في السفر والتحرك إن لم يكن المسائلة والتحفظ والإيقاف؟. تشير براءة مقصورة إلى أن اللواء عمر سليمان هو صاحب نظرية الانقلاب العسكري إذا قُتل الحمار مع الثور، في وقت تتزايد المخاوف وسط شباب ثورة ٢٥ يناير، بل القوى السياسية الشعبية في مصر، بأن المجلس العسكري يسعى لاختطاف الثورة وتجييرها لصالحه، وإعادة

خاصة منها (د): عدم الإلتحاق بالعمل لدى إحدى الحكومات أو الهيئات الأجنبية قبل انقضاء سنتين على ترك الخدمة بالمخابرات العامة ما لم يكن ذلك بإذن كتابي من رئيس المخابرات العامة. هذا بالنسبة للعاملين، فكيف برئيس الجهاز نفسه، وقبل مضي سنتين على تركه المنصب؟

ما يجدر ذكره أن خبر زيارة عمر سليمان إلى المملكة لم تكن سرية هذه المرة، فقد بث التلفزيون الرسمي السعودي على القناة الأولى حفل استقبال رؤساء بعثات الحج الرسمية لقطاء اللواء عمر سليمان رئيس المخابرات المصري السابق ونائب رئيس الجمهورية سابقاً وهو يظهر مع ولي العهد السعودي وزير الداخلية الأمير نايف بن عبدالعزيز آل سعود. وجاء ظهور عمر سليمان ليثير جدلاً جديداً حول الدور الذي يلعبه سليمان في المرحلة الحالية، وما إذا كان سيتولى منصباً أمنياً بالمملكة كما تردد فيما سبق، أم أن الظهور له علاقة بضغط سعودي لوقف محاكمة الرئيس المخلوع، أم أنها مجرد زيارة لأداء فريضة الحج كما تردد. وكانت أنباء قد ترددت بشدة على أن عمر سليمان سيتولى منصباً أمنياً في المملكة، وقد تحدت الوظيفة في مستشار ولي العهد السعودي للأمن الخارجي.

بطبيعة الحال، من حق الشعب المصري إنكار الطريقة التي غادر بها سليمان مصر، وأن تأتي طائرة سعودية بطريقة غامضة وتقل رئيس جهاز استخبارات سابق، وأن يقوم هذا الرئيس بقاء كبار مسؤولي السعودية، رغم انتهاء وظيفته الرسمية، ما يثير شبهة التعامل مع دولة أجنبية، وما يجعل السعودية دولة لا تحترم السيادة المصرية خصوصاً بعد الثورة حيث السيادة الشعبية هي العامل الحاسم. ثم ألا يخير ذلك سؤالاً حول دور المجلس العسكري، الذي لم يعلق على الخبر، فضلاً عن أن يكون له موقف مما جرى. والحال أن المجلس بات موضع ارتياب من قبل قطاع كبير من شباب الثورة والقوى السياسية الوطنية والقومية، خصوصاً وأنه يتولى إدارة البلاد بعد الثورة، ويفرض تدابير تؤول إلى إجهاض الثورة واختطاف مخرجاتها..

مصدر المخاوف في تقديرنا من زيارة عمر سليمان إلى السعودية سراء بالنسبة للمصريين أم بالنسبة للمواطنين في المملكة تعود إلى التجربة سيئة الصيت لوزير الداخلية الأسبق اللواء زكي بدر، والذي أقبل من منصبه بعد أن أصبح شخصية

من حق الشعب المصري إنكار

سفر عمر سليمان إلى آل سعود

ما يثير شبهة التعامل معهم،

ويجعل السعودية دولة لا

تحتترم السيادة المصرية

مقتصرة على أداء مناسك الحج، رغم أن خروج رمز كبير في النظام المصري السابق يجب أن يخضع لإجراءات صارمة جداً، خصوصاً وأن سليمان تولى إدارة أخطر جهاز أمني في الشرق الأوسط، وهو جهاز المخابرات المصرية. ولكن سليمان ما لبث أن ظهر برفقة وزير الداخلية السعودي ولي العهد الحالي الأمير نايف، ما أثار تكهنات جمة حول الوظيفة المنتظرة لسليمان لدى آل سعود، مع أن العاملين في جهاز المخابرات يخضعون لقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٧١، والمعدل بقانوني ١٧٩ الصادر سنة ١٩٩٢، و٤ الصادر سنة ٢٠٠٩، والذي ينص على مراعاة العاملين في المخابرات إعتبارات

مفقونة وعامل تقجير سياسي في الداخل المصري. ويدير هو رابع وزير داخلية في عصر مبارك، وهو الأعنف بين وزراء داخلية مصر منذ تسلمه عمله في مارس ١٩٨٦، وتمت إقالته في يناير ١٩٩٠، بعد خطاب استفزازي ضد المعارضة المصرية.

زكي بدر غادر بعد إقالته من منصبه إلى السعودية، وتحول إلى مستشار أمني لدى وزير الداخلية السعودي، الأمير نايف، الذي استقبل بالأمس عمر سليمان- اللواء زكي بدر الذي أشتهر بخبرته الواسعة مع الإسلاميين في سجون مصر، أصبح مسؤولاً عن ملف الحركات الإسلامية في وزارة الداخلية السعودية، وقد ربى جيلاً من رجال الأمن والاستخبارات الذين انخرطوا في مواجهات مع التنظيمات السياسية الإسلامية في مناطق متفرقة من المملكة، وكان بدر مستشاراً في ملف أمن الحج.

وقد استعان الأمير نايف باللواء زكي بدر للتعامل مع ملف المعارضة في الداخل، ولوجود خصائص مشتركة بين الرجلين (نايف وزكي بدر)، فإن الأخير كثف جهوده في الداخل كيما يقنع وزير الداخلية بأنه جدير بمنصب مستشار أمني خاص- بدر الذي اشتهر باتقان قاموس الشتائم،

بوحى من نزوعات طائفية سعى

آل الشيخ التواصل مع مؤسسة

الأزهر لجهة عزل الثورة عن

محيطها العربي والإسلامي

وتأجيج الانقسام المذهبي

واستخدام الأيدي والأحذية ضد المعتقلين والخصوم السياسيين، وتحت قبة البرلمان أحياناً كما جرى في العام ١٩٨٧، بل إن بدر شمل بشتامته قادة الأحزاب والوزراء وحتى رئيس الوزراء الأسبق عاطف صدقي لم يسلم من لسانه رغم أنه رئيسه في الحكومة. والأخطر من ذلك كله، أن بدر وضع خطة يقتل أكثر من نصف مليون مصري، وأصدر أوامره للعدم والمشايع والخقارة يقتل ودفن كل من له لجة أو يرتدي جلباباً أبيض، هو نفسه اللواء بدر الذي بقي مستشاراً لوزارة الداخلية السعودية وللأمير نايف على وجه الخصوص، واليوم يخلفه رجل من نفس المؤسسة الأمنية ويحمل خبرات واسعة ومعلومات هائلة عن التنظيمات السياسية.

الوهابية ومحاولة اختراق الأزهر

كان الأزهر والمؤسسة الدينية المصرية بكل

أذرعها وقروعها مصنعة في خانة الخصم بالنسبة للمؤسسة الدينية الوهابية، ولم تشهد العلاقة بين الأزهر والوهابية إنسجاماً في يوم ما، فقد حث علماء الوهابية الأزهر مسؤولية التقريب بين المذاهب الإسلامية، وكتبت العشرات من المؤلفات الناقدة لدور الأزهر في التقريب بين الحق والباطل، حسب زعم الوهابيين، ولطالما بقوا الأراجيف ضد مؤسسة الأزهر، وتقموا عليها وعلى علمائها لسجود دعوتهم للتعايش بين المسلمين على أساس الإحترام المتبادل والانفتاح المسؤول على علوم ومعارف المذاهب الإسلامية لاتحفية فهمها بصورة صحيحة، فتح قنوات للتواصل بين علماء المذاهب الإسلامية.

في المقابل، كان الوهابيون يجذون في شن حملات التحريض ضد الأزهر ومؤسسة دار التقريب بين المذاهب، حتى أنها شتكوا في إسلام الأزهريين. بعد نجاح الثورة المصرية في خلع الرئيس

السابق حسني مبارك، بدأت المؤسسة الدينية الوهابية بالتنسيق مع وزارة الداخلية السعودية، ومع الأمير نايف على وجه الخصوص، بمحاولة اختراق المجتمع المصري، ومؤسساته الفاعلة وبوحي من نزوعات طائفية مفضوحة، سعت المؤسسة الدينية الوهابية إلى التواصل مع مؤسسة الأزهر ورموزها من أجل تحقيق أهداف معروفة: اختراق الثورة المصرية من أحد مؤسساتها الفاعلة، وترسيخ الإستقطاب الطائفي لقطع الطريق على تفاعل الثورات العربية والإسلامية، من خلال التأكيد على الإنقسام المذهبي السني الشيعي، وأهداف استراتيجية بعيدة ترتبط بالصراع بين مسكري المقاومة والاعتدال، وتحضيرات الحرب على إيران..

لقد بدا واضحاً أن استعمال مقدرات ذات دلالات طائفية لا تنتمي إلى ثقافة الأزهر ولا تاريخه التقريبي، وهي مقدرات وردت في بيان مشترك بين الأزهر الشريف ووزارة الأوقاف السعودية تشي بأن للأخيرة ضلعاً في تأجيج النزعات الطائفية. فقد كان البيان الذي صدر عقب لقاء وزير الأوقاف السعودية صالح بن عبد العزيز آل الشيخ وشيخ الأزهر الدكتور أحمد الطيب في القاهرة في ١١ تشرين الأول (أكتوبر) يشتمل على عبارات ترد لأول مرة في بيانات يشارك فيها الأزهر، كـ (التصدي لأي محاولات تهدف للتمسك بالسياسات المجتمعات الإسلامية السنية تحت أي شعار مخالف).

تكررت عبارات من قبيل (تقوية الموقف الإسلامي وخاصة بين أهل السنة والجماعة..). وهو كلام غير مسبوق وينطوي على خلفية طائفية تفـ وراء مثل هذه الجمل المتبوهة. وكان من الواضح من كلام آل الشيخ والإطراء المقتبل لمرجعية الأزهر التي اعتبرها (مرجعية كافة أهل السنة والجماعة) وأنها لا تقبل المساس أو المزايدة على المستوى الديني والسياسي، أنه كلام غير صحيح، تماماً كما هو القول بأن (السعودية وعلماؤها ينظرون إلى الأزهر على أنه المرجعية الإسلامية الشامخة وأن رمزية الأزهر لأهل السنة والجماعة لا تقبل المساس

أو المزايدة على المستوى الديني والسياسي).

ولو عدنا للأدبيات الوهابية لما وجدنا شيئاً أو عالماً وهابياً ينظر إلى الأزهر بوصفها مرجعية عامة لأهل السنة، وإنما هو كلام يراد توظيفه في معركة طائفية تستدرج إليها مؤسسة الأزهر- الصحيح هو ما قاله آل الشيخ ولكن بطريقة مختلفة (فنحن حريصون على الإقتراب لعلماء مصر لأنها أكبر دولة عربية وإسلامية فيها العلماء والسياسيون والكتاب والمفكرون المؤثرون فمصر دولة مهمة لكل مسلم وخاصة في أمنها واستقرارها وهذا ما نسعي إليه مع الأزهر-). إذا ثمة هدف محدد يريده آل الشيخ



عمر سليمان في الرياض

يطلب من سيده وزير الداخلية السعودية لكسر الجمود في العلاقة مع الأزهر، بهدف اختراقه وحرف مساره. هل ثمة علاقة بين زيارة آل الشيخ للأزهر وتصريح الأمير نايف في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري حول البيت الإسلامي الكبير، وهو بالتأكيد لا يعني أكثر من محاولة فتح الطريق مع بنات إسلامية كانت مصنفة في خانة الفرق الضالة أو الخصوم، وأصبحت اليوم، والأهداف معلومة، في خانة أهل السنة والجماعة. فقد دعا الأمير نايف القادة والشعوب إلى (طريق الوحدة لا القوضي) وحذر مما أسماه (تصنع البيت الإسلامي الكبير). ودعا نايف إلى (الادراك بأن عوامل الخلاف والفرقة والتصنع في البيت الإسلامي الكبير لن يحمل في طياته غير الشتات والقوضي والضعف ولن يستفيد من ذلك غير أعداء الأمة الذين تربصوا بها ولا زالوا). مثل هذا التصريح لا ينتمي إلى العقل الديني الوهابي، فضلاً عن العقل السياسي السعودي، فحين يجري الحديث عن الوحدة، فإنما يعني بها وحدة بين المؤمنين بعقيدة التوحيد وفق المنهج السلفي، وحين يصنع الكلام عن البيت الإسلامي، فالقصود به الدار التي يقطنها الموحدين والدعاة وأتباعهم. ولكن حين تصدر تصريحات خارج النسق اللاهوتي الوهابي، وخارج القاموس السياسي السعودي لا بد أن نتوقف لاستكشاف خلفيات تلك التصريحات. ببساطة يمكن القول، أن آل سعود يحاولون اختراق مصر عبر مؤسساتها الأمنية والدينية والسياسية وتوظيفها في مشروع الثورة المضادة وواد ربيع العرب.



الوهابية؛ مذهب الكراهية مشايخ التكفير

الجزء (٣ - ٤)

سعد الشريف

يتوهم العمر، أحياناً، بأن ما يذكره يمثل درراً في الفكر والعقيدة، فيما الواقع يفيد عكس ذلك، فمثل الآراء التي يتداولها العمر أو يشتغل عليها ويعيد إنتاجها لم تعد صالحة في المجال الإسلامي، فضلاً عن المجال الإنساني، لأنها تنتمي إلى عقود، وربما قرون، غابرة خلت. مصنفات العمر وكتيباته لا تحمل جديداً على مستوى الفكر الديني، وغالباً ما يكون تجديد الفكر الديني آخر ما يمكن لمشايخ الوهابية الإشتغال عليه، ولذلك، فإن نتاجات العمر مقروءة ومسموعة، شأن نظرائه في المذهب، لا تخضع لقراءة حقوقيّة أو فكريّة، بل هي لا تبرح المجال المذهبي الذي تسبح فيه، ويعاد توليدها فيه. وشأن كل المذاهب المغلقة، فإن الوهابية تحوّلت إلى أيديولوجية دينية لذاتها، فلا تسمح بفتح قنوات مناقشة متبادلة أو تفاعل ثقافي مع الآخر. والسبب في ذلك كله، أن قوة الوهابية تكمن في قدرتها على توفير تحصينات والإنغلاق والتمحور على الذات، شأن كل مذاهب الأقليات في العالم. ولذلك، قلوا الدعم المالي السعودي لتلاشت الوهابية في خضم التيارات المذهبية الإسلامية الكبرى. لا بد من الإشارة، إلى أن افتقار الوهابية لعنصري المراجعة والتجديد جعلها حبيسة مقولات مدرسية/مذهبية عتيقة، سوى ما يوفر لها المال والإعلام من عنصري إداسة وتخليد. فالعمر، شأن الفوزان والبراك والجبرين وغيرهم، يكفني بتوفير (دفعة) الإستمرارية للمقولات التكفيرية لإبن تيمية وإبن عبد الوهاب إزاء الفرق والملل الإسلامية. بكلمات أخرى، إن العمر، شارحاً كان أم قارئاً، لا يمدّ جمهوره وخصومه على السواء بأكثر من دليل بقاء الوهابية التكفيرية على قيد الحياة.

التوحيد؛ تأسيس التكفير

من أي نقطة بدأنا فيها الحديث عن عقيدة التوحيد بحسب التعريف الوهابي، يكون التكفير حاضراً بسطوة. ولأن عقيدة التوحيد، بالمعايير المرسودة في الأدبيات الوهابية، تمثل حجر الزاوية في الرؤية الكونية

لا يفتأ مشايخ الوهابية يذكرون أهل دعوتهم وخصومهم في آن معاً، بأنّ التكفير هو من خصائص أهل التوحيد. فإذا كان التوحيد، في مآلاته النهائية، يستبطن خاصيّة (الإنشقاق) في بنية الأمة، فذلك لكون هذا (التوحيد) يعبر، حصرياً، عن الوعي اللاهوتي الوهابي، فيما توالمات الغالبية الساحقة من المسلمين على فهم مشترك لعقيدة التوحيد، سوى تفاصيل طفيفة تباينوا حولها، ولكن غير محلّة بأصل المعتقد التوحيدي. تنفّ هنا عند شخصية تكفيرية أخرى، في سياق الكشف عن خبايا الوعي التنزيهي، التكفيري. ورغم ما قد يظهر من تماثل ذهني بين شيوخ التكفير، خصوصاً في المواقف من المذاهب والفرق الإسلامية، فضلاً عن الأديان السماوية الأخرى، وهي مواقف، على أية حال، مستلزمة ومستمدة بدرجة أساسية من تراث الشيخ إبن تيمية، فإن كُمة ضرورية للتعرف على طبيعة المقاربات التي يعتنقها شيوخ الوهابية لناحية التأصيل للمواقف التكفيرية.

الشيخ ناصر بن سليمان العمر، أحد كبار مشايخ الصوحة الذي برزوا في التسعينيات من القرن الماضي، وهو أستاذ في كلية أصول الدين بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض. الأهم في الأمر، أن العمر يعتبر من رموز التكفير في السعودية، كما تعكس ذلك عشرات المقالات، والمحاضرات، والبيانات، والمداخلات التلفزيونية. فقد صنف العمر رسائل وكتب وتقارير تكشف عن النزعة التكفيرية الضارية، إلى الحد الذي جعلته مسكوناً بتكفير الآخر، لمجرد الإختلاف معه أحياناً. ومن يستمع أو يقرأ للعمر يخرج بانطباع مفاده أن نظرية المؤامرة تكاد تكون المحرك الرئيس لتنظيراته السياسية والأيدولوجية.

حين يكرر العمر مواقفه القديمة، على قاعدة أنها "اكتشافات مبكرة" لمن يصفهم بالأعداء، يوحى، إلى حد كبير، بأن كُمة تفكيراً ساكناً قد أحكم قبضته على مجال العقل النقدي، فلم يعد العمر قادراً على مراجعة أفكاره ومواقفه القديمة، بل كُمة عقل اجتراري يكرر نفسه، ويكرر في الوقت نفسه مقولات الآخرين من المتماثلين معه عقدياً وذهنياً، وأيضاً نفسياً. فقد

للمذهب، لا تكون التوحيد عقيدة ثانوية لدى المذاهب الإسلامية الأخرى، بل هي الأصل الأول من أصول الاعتقاد لدى المسلمين قاطبة بكل أطيافهم، ولكن لأن الوهابية فرضت تصوراً خاصاً للتوحيد وبذنت أي تصور آخر عداها، ولذلك، فإن كل من لم يعتقد بالتوحيد وفق الفهم الوهابي يكون خارج مسمى أهل السنة والجماعة، وتالياً خارج دائرة الإسلام.

في قراءتنا المتواصلة لنتائج شيوخ التكفير، يبرز الموقف اللاهوتي هذا كعامل حاسم وفاصل في التقويم، وكذلك التمييز بين المؤمن وغير المؤمن، واستطراداً تصنيف الأرض التي يقام عليها ما إذا كانت دار إيمان وسلم أم دار كفر وحرب.

في كلام الشيخ ناصر العمر عن التوحيد ما يلفت الإنتباه، لأن ما كان محسوماً بالنسبة للمسلمين قاطبة في أن الله سبحانه وتعالى هو الخالق والرازق له الأسماء الحسنى وهو المعبود لا إله سواه وهو رب الأرباب، ليس محسوماً في تقييم مشايخ الوهابية قاطبة بدءاً من الشيخ ابن عبد الوهاب وصولاً إلى الشيخ العمر ومحاصريه. بمعنى ما، أن مشايخ الوهابية لا يعتقدون بأن المسلمين يؤمنون بالله سبحانه وتعالى كما عرّف نفسه جلّ جلاله في كتابه العزيز، أو كما جاء على لسان أنبيائه ورسله. في حديثه عن التوحيد، ينطلق العمر من أن كل بلايا الأمة من تخلف في العلوم الدنيوية إنما ناشئة عن (تخلي كثير من المسلمين عن صحيح معتقدهم...) وأن الحل، أي رفع البلايا يتوقف على (عودتهم إلى صحيح دينهم وسليم معتقدهم)^(١).

لا يعني العمر بالمعتقد شيئاً آخر غير التوحيد، بحسب الفهم الوهابي، والذي على أساسه يتحدد من هو المسلم. ففي محاضرة مشتركة بعنوان (منهج أهل السنة والجماعة في العقيدة والسلوك)، يرى الشيخ العمر بعد أن يروي حديث الإفتراق (..وستفتقر أمتي على سبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة)، فسر العمر كلام الرسول (ص) في الفرقة الناجية: (ما أنا عليه وأصحابي)، بأنها أهل السنة والجماعة، أي منهج السلف، وهو منهج الفرقة الناجية المنصورة. ويرى العمر خطورة تجزئة أهل السنة والجماعة، بحيث يتم فصل العقيدة عن غيرها من الموضوعات، ويرى بأن العقيدة هي أصل السنة والجماعة، ثم يضي في شرح التوحيد والتقسيم الوهابي لمفهوم التوحيد.^(٢)

في السياق، يبدو كتاب (التوحيد أولاً) للشيخ ناصر العمر، الأكثر إثارة للجدل، بسبب لغته الجازمة والصارمة، حيث يرسى، بوضوح، أساس العلاقة في الداخل الإسلامي، أي بين المسلمين بعضهم ببعض، وبين من يصدق عليهم مسمى (المسلمين) وغيرهم من أتباع الديانات الأخرى.

وفي تقديم الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين تليخيص لرسالة الكتاب، يقول ما نصّه: (أن التوحيد العملي القمدي الإرادي اللطبي الذي

هو توحيد الألوهية هو الذي دعت إليه الرسل، وأُتزلت به الكتب، وجردت لأجله سيوف القتال، ووقعت فيه الخصومة بين الرسل وأمهات.

وأنه مع هذه الأهمية قد وقع فيه الخلل والنقص، وقد تهاون به الكثير من الجماهير مع ادعائهم التوحيد، وأن الكثير تجاوزوا ببعض ما ينقصه، وتساهلوا في بعض الشراكيات زعماً منهم جوازها أو عدم منافاتها للتوحيد، وأفاد أن هذا خطأ كبير.

لا شك أن هذه الرسالة من الأهمية بمكان فنهيج كل مسلم أن يقرأها ويطبّقها على نفسه، ويدعو إلى العمل بها بعد معرفتها رجاء أن تصلح أحوال المسلمين، ويعودون إلى توحيد الخالق وتعظيمه وحده، وتصغر السخولقات في نفوسهم.^(٣)

إذاً، فإن التوحيد، كما يريد بيانه العمر وأضح عنه الجبرين، ليس هو ما يؤمن به الكثير من المسلمين، وأن هدف كتاب العمر هو إصلاح عقيدة

المسلمين كيما (يعودون إلى توحيد الخالق وتعظيمه وحده..). يقول العمر: "واليوم تشتت الحاجة الإنقاذ الأمة، وإخراجها من ظلمات الجهل والتخلف، إلى نور العلم والإيمان".^(٤)

والكتاب في مجمله نسج على منوال الكتب الوهابية في التوحيد، القائم على ثالث توحيد الألوهية، وتوحيد الربوبية، وتوحيد الأسماء والصفات، وأن المسلم الحق هو من يؤمن بالتوحيد بحسب ما عرّفه علماء الوهابية وبالتقسيم الوارد هنا، فلا ينفع المسلم زعمه بالإيمان بالله سبحانه، كما لا تنفعه صلاته ولا صيامه وحجّه وزكاته وغيرها من الفرائض، إن لم يكن التوحيد بأركانها الثلاثة قد استوطن صميم القلب. يقول العمر: "ولأجل هذا التوحيد خلقت الخليقة وأرسلت الرسل، وأنزلت الكتب، وبه افتقر الناس إلى مؤمنين وكفار، وسعداء أهل الجنة، وأشقياء أهل النار". ثم يستدرك "ولا بد مع توحيد الألوهية من الإتيان بلازمه من توحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات"^(٥)، ويقول في مكان آخر بأن (هذا التوحيد... أي توحيد الصفات... لا يكفي في حصول الإسلام، بل لا بد مع ذلك من الإتيان بلازمه من توحيد الربوبية والألوهية)^(٦).

في ضوء ما سبق، ينتقل العمر إلى بيان ما يصفه (واقع الأمة اليوم)، ما يتطلب حسب قوله (وقفة مناسبة مع واقع الأمة ليتضح لنا مدى التزامها بالتوحيد أو بعدها عنه)، ويلفت إلى أن (بعض طلاب العلم قد لا يتصور خطورة الأمر، نظراً لأنه يعيش بين أناس هم على عقيدة التوحيد، وتقل بينهم البدع والشركيات، فيتوهم أن أغلب المسلمين هم على هذه الحالة، بينما الحقيقة بخلاف ذلك)^(٧).

وأرجع العمر انحراف الأمة عن عقيدة التوحيد إلى أسباب من بينها: دور الشيعة (أو الرافضة حسب وصفه)، الذي قال عنهم بأنهم (يضيّقون ذرعاً بدعوة التوحيد)، في إشارة واضحة إلى الدعوة الوهابية، فلم يقل (عقيدة التوحيد). ما يلفت في كلام العمر أنه ذكر دور الشيعة في انحراف الأمة عن عقيدتها، ولكنه راح يتحدث بإسهاب عن نشاط الشيعة في قارات العالم في مقابل نشاط الدعوة الوهابية، وكأنه يريد القول بأن التوحيد صار امتيازاً وهابياً، وأن الأمة لا تؤمن بعقيدة التوحيد إلا إذا أذنت لمنهج الشيخ ابن عبد الوهاب في فهم التوحيد.

سبب آخر ذكره العمر وهو (الخرافيين وتأثيرهم الذي لا ينكر)، دون تحديد هوية هؤلاء الخرافيين. يقول العمر ما نصّه:

(معارك الخرافيين مع التوحيد ليست جديدة، وسعيهم الحديث لتأصيل البدع ونشر الشرك في بلاد المسلمين يعرفها القاصي والداني، وخدمتهم للاستعمار قديماً وحديثاً ليست بحاجة إلى شرح أو بيان، والذي يتأمل خارطة العالم الإسلامي، ويضع لونا مميزاً للمناطق التي يكثر فيها هؤلاء يذهل من النتيجة التي سيراها).

بل راح العمر يسبب في بيان طبيعة نشاطاتهم وحجم انتشارهم وبالأرقام دون أن يفصح عن إسم الخرافيين وأماكن تواجدهم، ولم يبد سلباً سبب إطفاء الإسم، وما إن كان له علاقة بإفشاء أسرار خاصة، أم خشية افتتان الآخرين بهم، أم الإحتقار المعتاد من شيوخ الوهابية لخصومهم. يقول العمر (وقد نشطوا في الآونة الأخيرة، وأقاموا عدداً من المؤسسات التي تدعو إلى منهجهم وتتفق على مشاريعهم بسطاء)، وليبيان الخطر المزعم/الموهوم، يذكر العمر (أن مؤسسة واحدة من مؤسساتهم قد خصصت ما يعادل (٥٠٠) مليون ريال للإنفاق استثمارها وريعيها على ما يدعم منهجهم وعقيدتهم، وفي إحدى البلاد الإسلامية بلغ عدد المسجلين في الجمعيات الخرافية أكثر من خمسة ملايين عضو)^(٨).

السبب الثالث، بحسب العمر، هو الخوارج، فبعد أن يذكر طرفاً من سيرتهم في التاريخ الإسلامي وخروجهم عن منهج أهل السنة والجماعة،

حسب قوله، يقول بعد ذلك (..وفي هذا الزمن عادت سوق الخوارج راجحة، وبخاصة مع وجود دولة تدعمهم وتدافع عن مذهبهم وتربي الناس على منهجهم)^(٩)، وليس سرا، أن العمر يومئذ إلى الألباضية في عمان، الذي نالوا من فتاوى التكفير الوهابي نصيبا كبيرا.

السبب الرابع، هو الشراكيات والبدع المنتشرة في العالم الإسلامي يقول (ولو ألغينا نظرة سريعة على واقع البلاد الإسلامية لوجدنا في كل بلد قبرا أو أكثر يعبد صاحبه من دون الله..). ثم يسأل (فكم عدد الذين يزورون القبور من أهل البدع في أنحاء العالم الإسلامي؟)^(١٠) فكم بلد إسلامي جرى وصفه ببلاد الشرك لمجرد فيه قبور للأولياء والصالحين وأن الناس تأتي لزيارتها، وقراءة القرآن عند القبور، والاستلهاهم منها، فقد عارض مشايخ الوهابية إرسال الملك عبد العزيز ابنه سعود لمصر، لأنها بلاد شرك وقبور، لمجرد أن فيها أضرحة ومقامات تقصدها جموع غفيرة من المصريين. السبب الخامس، بحسب العمر، هو وجود التصاري في كثير من الدول الإسلامية، بل حتى في دول الخليج، حتى إنه يوجد لهم كنائس معلنة في بعض تلك الدول.^(١١)

وهناك أسباب أخرى ذكرها العمر مثل وجود الوثنيين، والسحرة، والمثعولين، وانتشار بعض الأنفاظ البدعية أو الشرعية وأعمال محرمة كالحلف بغير الله، والإعتقاد بأن غير الله ينفع أو يضر، وأعياد الميلاد، وتعليق التماثيل، وقراءة الكف، والإعتقاد بأثر الأبراج والنجوم..

ثم يخلص للقول (هذه صورة مجملة عن واقع العالم الإسلامي تبين خطورة الأمر، وجوب المبادرة إلى إنقاذ هؤلاء، سواء أكانوا ممن وقع في الشرك، وهم يحسبون أنهم مسلمون؛ لأنهم يصلون ويحجون، أم كانوا ممن وقع في البدع والخرافة، ويظنون أنهم من أهل السنة والجماعة). إذا هكذا هي الرؤية الكونية لدى العمر والهابية بصورة عامة، وهي تعكس الموقف العقدي من المسلمين عموما، ثم يرسم العمر خارطة طريق لإصلاح الإنحراف العقدي في الأمة (ولو توجهت هذه الصورة المباركة إلى العناية الفائقة بهذه القضية لتغيرت الأحوال، وهذا لن يكون إلا إذا كانت هناك أولويات وكان "التوحيد أولا")^(١٢)

ويرصد العمر في تأمله لأحوال المسلمين (ضعف الولاء للمؤمنين والبراء من الكافرين) ويقول (وهذا ينافي كمال التوحيد، وقد يصل بصاحبه إلى الكفر)^(١٣). يقول أيضاً (وقصّل الدين عن الدولة، وإبعاد حكم الله وشرعه أن يكون حاكما على الناس هو السائد الآن في أغلب بلاد المسلمين، حيث يحكمون بشرائع وقوانين بشرية ما أنزل الله بها من سلطان، وهناك من يهون من هذا الأمر ويقلل من شأنه مع أنه كفر بواح)^(١٤)

الخلاصة، أن كل من لا يؤمن بالتوحيد بأقسامه الثلاثة ليس مسلما. بل قال عنهم العمر بأنهم (كلهم مخطئون، بعيدون عن الصواب، وذلك أن التوحيد أشمل مما ذهب إليه هؤلاء، فمن أحلّ يقسم من أقسام التوحيد فقد أحلّ بالتوحيد. ولابد من فهم التوحيد فهما شاملا بأقسامه الثلاثة ومستلزماتها)^(١٥)

وحتى إذا أقرّ العمر بإسلام كثير من المسلمين على أساس أنهم مدركون لعقيدة التوحيد وأقسامها، فإنه يجد سببا آخر لضعف إيمانهم بالتوحيد، هو عدم ترجمة التوحيد في السلوك العام للمسلمين (وعند التأمل في واقع كثير من المسلمين يجد الإنسان أنه لا يتقصد العلم المعرفي، فقد تجد الكثير منهم يعرف التوحيد بأقسامه وتفصيلاته، ولكن عندما نبحث في مدى تأثير وجداني لا نلمس أي أثر لذلك، أو قد نجد أثرا ضئيلا لا يتناسب مع علمه ومعرفته)^(١٦)

يطالب العمر بجمع الأمة على أساس التوحيد، بالمفهوم الوهابي.

ويقول بأن (جمع الكلمة وتأليف القلوب مطلب شرعي وهدف سام، ولكن مما يلحظ في هذا الجانب أن هناك من يذكر أن الاجتماع مراد لذاته، بغض النظر عما ينتج منه، وهذا خطأ في الفهم وقصور في التصور: لأن الهدف هو الاجتماع على كلمة الحق..). إذن هو اجتماع، أو بالأحرى وحدة مشروطة، فطالما أن المسلمين لم يحققوا في أنفسهم معنى التوحيد الوهابي، يصبح الاجتماع لغوا، وعيضا، ويوضح ذلك، بقوله (والذين جعلوا الاجتماع هو الغاية والهدف، تساهلوا في أمر التوحيد، ولم يجعلوه من الأصول التي يجتمعون عليها، بل تجد بعضهم يمنع أتباعه من إثارة قضايا العقيدة، بحجة أن هذا الأمر سيكون عائقا أمام وحدة كلمة المسلمين، وتوحيد الصفوف، بل لا يخلج بعضهم أن يقول: إن طرح مسائل العقيدة تؤدي إلى الفرقة والخلاف..). وينقل العمر رأي الشيخ عبدالعزيز قاري (رسالة العقيدة أولا لو كانوا يعلمون) في هذه المسألة: (إننا وجدنا أنفسنا أمام طوائف تنتسب إلى العلم والدعوة والتوجيه تخالفنا وتنازعنا في هذا المبدأ)^(١٧)

نلفت إلى أن العمر قام بإجراء تغييرات على محاضرة (التوحيد أولا) قبل أن يتم طباعتها في هيئة كتاب، وكان قد ذكر في المحاضرة كلاما فيه تكفير صريح لمرتكب الكبيرة، بل تبني تكفير العموم. والمضاهيا جمهوره (تصور أن المنكرات الموجودة في مجتمعنا مجرد معاصي، كثير من الناس يتصور الآن أن الربا مجرد معصية أو كبيرة، والمخدرات والمسكرات مجرد معصية، والرشوة مجرد معصية أو كبيرة من الكبائر، لا با إخوان، تتبعت هذا الأمر، فوضع لي الآن أن كثيرا من الناس في مجتمعنا استحلوا الربا - والعياذ بالله - أتعلمون الآن في بنوك الربا في بلادنا زنادا عن مليوني شخص، بالله عليكم هل كل هؤلاء الملايين يعرفون أن الربا حرام ولكنهم ارتكبوا وهي معصية، لا والله، إذن من الخطورة الموجودة الآن بسبب كثرة المعاصي أن الكثير قد استحلوا هذه الكبائر)^(١٨)

في هذا النص مخالفات جمة، فهو في الوقت الذي ينطوي ليس على مجرد حكم بكفر العموم، بل ينزلق نحو الإيغال في سير النوايا بطريقة عابثة، فقد كفر العمر كل من تعامل مع بنوك الربا بحجة استحلال الربا، بناء على اعتقاد قاطع لدى العمر بأن الجميع يدرك حرمة التعامل مع البنوك الربوية، وأن ما دفع بهم إلى فعل ذلك سوى لصدهم عن استحلال التعامل الربوي ابتداء. والسؤال: كيف علم بذلك كله؟ فهل فحص نوايا ملايين من البشر ليعرف ما إذا كانوا بالفعل قد استحلوا، وبصورة إفرادية وإرادية، التعامل الربوي، وإذا كان الحال كذلك، فلا بد أن يكون أغلب المسلمين قد استحلوا محرمات كثيرة، ولا حاجة للأنبيا والمرسلين والمبشرين والمنذرين والدعاة والمبلغين، مادام لا مكان للغفلة، والسيان، والإجتها، والتأويل، وتبدل الأزمان والأحوال.

في محاضرة له بعنوان (التوحيد واعتزال مواطن الفساد)، على أساس التأمل في أبعاد قصة أصحاب الكهف وإسقاطها على الواقع الراهن، يقول العمر، وهي أن سبب نجاة الفتية الذين أودوا إلى الكهف هو التوحيد، ما يلتفت إلى أن إسقاط قوم أهل الكهف على أقوام المسلمين في الوقت الراهن، فيما يصحب الوهابيون هم أصحاب الكهف، والمشتبك بينهم هو التوحيد. ولعل أخطر ما أورده العمر في مقالته هي القصة التي نقلها عن النحو التالي: قرأت قصة جميلة وعجيبة لشبيختنا العالمة الشيخ: محمد بن إبراهيم مفتي الديار السعودية أرسلت له جامعة الدول العربية، قبل سنوات - قديمة - ملقا، إن جامعة الدول العربية بحكم مسؤوليتها عن الدول العربية، تريد أن تعتقد مؤتمرا لنقاش توحيد الأهل بين الدول العربية في رمضان، لأنكم تلاحظون أحد يصوم اليوم الغلاتي والثاني يصوم الذي بعده أو قبله، نريد أن نوحدهم في يوم واحد، ونريد رأيك ياشيخ فيما كتب، وأن ترسل مندوبا

بشارك في هذا المؤتمر، انظروا كيف رتب عليهم هذا الإمام العلامة الفقيهية ماذا قال؟ قال لهم اختلاف الرؤية قديم، من وقت الصحابة - اختلاف مطالع الأملية - ليس مشكلة، لكن إن كنتم جادين في جمع الدول العربية فاجمعهم على لا إله إلا الله، أحوج ما تحتاج إليه الأمة العربية والإسلامية على أن تجمع على لا إله إلا الله، ومحمد رسول الله، لا أن تجمع على توحيد الأملية، أو المواقف السياسية^(١٩).

لم يخطيء العمر في نقل القصة، ولم يخطيء أيضاً في مقصده، خصوصاً حين نقرأ تعليقه له بعد القصة سالفة الذكر، يقول العمر: منذكم أنشئت جامعة الدول العربية؟ الآن لها قرابة أكثر (٦٥ عاماً)، هل رأيتم أو علمتم عن مؤتمر لجمع الناس على لا إله إلا الله في الدول العربية، وأن من يخالف ذلك سيعاقب بكذا وكذا؟!

فالعمر، كما الشيخ محمد بن إبراهيم، يرى بأن المسلمين لا يدركون حق معنى شهادة لا إله إلا الله، وبحسب أصولها، وتالياً فإنهم ليسوا على الإسلام الصحيح، بل إن مقولة العمر بأن (الأنبياء جميعاً يدعون إلى لا إله إلا الله)، تحمل دلالة بالغة بأن ثمة مهمة مطلوبة بإعادة دعوة المسلمين إلى الإسلام على أساس الفهم الوهابي لعقيدة التوحيد، أي تطبيق دعوة الأنبياء على أقتراحهم، وتطبيق حالة فتنة الكهف في قومهم وما كانوا عليه (من شرك ومن كفر) حسب قوله. ويخلص العمر للقول (اليوم المجتمعات تعيش معاصي وأثام قد يصل في بعض المجتمعات المسلمة إلى الشرك! كما هو مشاهد...).

يقول العمر في ضوء تأملاته في سورة الكهف (السورة مليئة بتصحيح القيم، قيم كانت من موروثات الجاهلية فجات سورة الكهف تصحح هذه القيم..). ثم يخلص للقول (فعلينا أن نعرض قيمنا الموجودة الآن في مجتمعنا، هل هي تتوافق مع القيم الحقيقية التي تقرها سورة الكهف؟ أو لا؟ أي هي من آثار قيم الشرق والغرب والجاهلية وغيرها، فلننقلها)^(٢٠).

في التفصيل كلام خطير وعلى درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة للباحث في الفكر الوهابي. فالمطاراتح طبيعة سجالية كما يقدمها مشايخ الوهابية لا تبتغي شيئاً آخر سوى إثبات أنهم وحدهم مصادق الفرقة الناجية، وأن ما عليه باقي المسلمين إنحرافات لا بد من تصحيحها بالعودة إلى عقيدة التوحيد، وفق المنهج الوهابي.

في الكلام عن المنهج يطرح العمر سؤالاً كبيراً: أي منهج أسلم؟، وللتوضيح، فإن سلامة المنهج وسقمة لا تخضع لمعيار الخطأ والصواب، بل تتصل في نهاية المطاف بالإيمان والكفر. العمر يستدرك على كلام لسائل أنك نضاً سمعنا عن من وصفهم بـ(المبتدعة في العقيدة) يقولون: مذهب السلف أسلم ومنهجنا أعلم وأحكم، فسأل: هل تعلمون مصدر القول في كتبهم؟ فأجاب العمر بما يؤيد كلام المبتدعة وديفاعاً عنهم، بل اعتبرهم (أهل الحق من أهل السنة والجماعة)، وقال: (أما من يذكر أن منهج السلف أسلم، فيعصهم يريد أنه أسلم وأعلم، وهذا حق، فهو لا يعنون به أن غيرهم خرج عن طريق السلامة). بطبيعة الحال، أن السلف المقصودون هنا هم، بعد عصر الصحابة، كل عالم ينتمي إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل والشيخ ابن تيمية وتلامذته وصولاً إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب المتتزلين من مدرسته^(٢١). وقد رسم العمر خط السلف بعد عصر الخلفاء والتابعين بطريقة جعل فيها الخط الحنبلي هو الإمتداد الطبيعي لهم. فبعد أن ذكر الخلفاء الراشدين ثم التابعين من أمثال عمر بن عبد العزيز وهارون الرشيد قال (وتصغ في مواقف الأئمة كأحمد بن حنبل، والعز بن عبد السلام، وابن تيمية، والمجدد محمد عبد الوهاب، وغيرهم من العلماء والمصلحين، وانظر في فتاوى الشيخ محمد بن إبراهيم، ورسائل الشيخ عبد الله بن حميد، تجد سعة الأفق، وبعد النظر، وفقه الأحداث والنوازل)^(٢٢).

وهنا نقف عند الموقف اللاهوتي لدى العمر من التكفير، حيث يبدي، شأن مشايخ وهابية آخرين يتناولون الموضوع نفسه، مرونة مفتعلة كونه يطرق قضية تتطلب توازناً نفسياً وعقدياً. ففي هذا المقام، يصبح العمر مرشداً متسامحاً، وواعظاً منفتحاً، بخلاف الأماكن الأخرى التي يكشف فيها العمر عن شدة وعظفة.

في التكفير وضوابطه، بدأ العمر بموقف عقدي حاسم، حين نقل ما اعتبره مقررًا عند أهل العلم، بأن التكفير منه واجب لا يكون إيمان العبد إلا به (كالحكم بكفر اليهود والنصارى وغيرهم من الكفار الأصليين الذين لا يدينون دين الحق ولم ينتسبوا إليه، وفي حكم المرتدون الذين أعلنوا الردة وقامت عليهم الحجة)^(٢٣).

المقدمة النقدية التي أوجت بأن العمر يسعى إلى نزع سلاح التكفير مطلقاً وبصورة دائمة، عاد لاحقاً ليوحيه نقداً لمن ذم التكفير، وقال عنه بأنه (على خطأ). وذكر بالمقولة الدراجة (تكفير من اقتضى كفره..). ولذلك، شأن علماء آخرين إنغمسوا في تكفير الآخر، ينزع سلاح التكفير من عموم الناس (أو بالأحرى جهالهم بحسب)، ويضعه في يد من يعتقد العمر وأمثاله، بأن قد تمكّن في العلم، وهنا كلام آخر، لأن السؤال التالي: من يصدق عليه مسمى العالم؟ فهل العمر أحدهم، وبالتالي يجوز له إطلاق أحكام التكفير والردة على من يخالف ما يراه في أحد موضوعات الدين والشريعة، ولماذا ينحصر من يحق له تحديد ما يكفر به وما لا يكفر في شخص بعينه، وكذلك تحرير الأعداء الشرعية وعوارض الأهلية والنظر في الأعداء وغيرها من الأسباب التي تدخل في باب الحكم بإيمان إنسان ما وكفره؟!

العمر، شارحاً كان أم قارئاً،

لا يمدّ جمهوره وخصومه

على السواء بأكثر من دليل

بقاء الوهابية التكفيرية

على قيد الحياة

العلماء ابتداءً أو أثبتوا كفره مثل الشيعة بأبوابهم الإمامية والزيدية والاسماعيلية، والإباضية، والصوفية، والمعتزلة والجهمية وغيرهم. فهو يشرح مقولة (من لم يكفر الكافر فهو كافر) بأن ذلك فحسب (في من ثبت كفره ابتداءً كالكافر الأصلي، أو ثبت كفره كالمرتد بعد إقامة الحجة من أهل الشأن عليه..). فإذا حرم طالب العلم من التكفير، فهل يجوز له مراجعة أحكام التكفير التي أصدرها العلماء، أم أن المطلوب هو تأهيل طلبة علم بمثابة نسخ متماثلة، يتجرون المقولات نفسها، وإن أقصى ما يمكنهم إضافته هو مصاديق جديدة على ما قر من أحكام في موضوعات سابقة. وكما يبدو، فإن المشكلة التي يحاول العمر معالجتها تقتصر على التكفير وسط طلبة العلم، وليس وسط العلماء، بل حتى استعمال التكفير من قبل طالب العلم لا يقاربه عقدياً بل يحاول تقصي أثارها الاجتماعية وما قد تؤول إليه من مخاطر عليه وعلى المجتمع.

وقد سئل العمر: هل التكفير فتنة خطيرة أم أنه دين دين الله به؟ وسئل أيضاً: إذا تبين لي كفر نظام أو منهج أو حتى معين فهل يجوز لي أن أتوقف عن تكفيره.. ثم إن عاملته معاملة الكافر فهل أنا ثم، وهل ما يراه غيبي من المصلحة ملزم لي خصوصاً وإن كان هناك غيرهم من أهل العلم من يرى المصلحة بالعدم من رأي الأولون؟

أجاب العمر عن التكفير بقوله:.. فإن كان التكفير وفق الأصول

الشرعية، وقد صدر من العلماء المشهود لهم بالعلم والمرجعية فليس بفتنة بل حكم شرعي، دلت عليه أدلت الكتاب والسنة، ولا بد من الحكم به على من يستحقه كاليهود والنصارى والمشرىكين والمرتدين، خلافاً لما يطرح في بعض وسائل الإعلام المطالبة بإلغاء هذا الحكم الشرعي والتشنيع على من يقول به).

واعتبر تكفير اليهود والنصارى والمشرىكين والمرتدين واجب، بحسب الظاهر وأضاف (بل نصّ علماؤنا على أن من المكفّرات عدم تكفير مثل هذا). أما تكفير المسلم فيقول العمر (فهو الذي يرجع إلى حكم أهل العلم الراسخين فيه، الذين يعلمون الأصول الشرعية، وضوابط التكفير، وموانعه، فهو لا هم أهل تحقيق مناطه لا العامة وطلاب العلم في الغالب). والخطورة هنا، كما يكشف عنها نص آخر (أما بخصوص ما إذا تبين لك كفر إنسان أو نظام فلا يجوز التوقف في تكفيره، ويجوز لك ألا تعلن ذلك للناس وأن تكتمه مراعاة للمصالح والمقاسد، أما التوقف فهو منهج بدعي، فالناس إما مسلم أو كافر، والمزمنة بين المزلتين منهج المعتزلة)^(١٢).

في محاضرة له بعنوان (تجوير الكنيسة وتجوير السمّات) بتاريخ ٢٩ محرم ١٤٣٢ هـ، عقب تجوير كنيسة الاسكندرية والتي أحاطت بالإتهامات عناصر من الجماعة السلفية في مصر، بدأ الشيخ ناصر العمر في موقع دفاعي غير معهود، وتخلّى عن لهجة التشدد التي تطفح حين يكون الكلام عن الشيعة أو الصوفية أو غيرهم من الفرق المصنفة في قائمة أهل الشرك والكفر. والسبب، أن ثمة

تداعيات كبيرة على التيار السلفي وعلماء المؤسسة الدينيّة السلفية وعلى الحكومة الراعية للسلفية. فهو يدعو إلى التنبّث وعدم التسرع قبل إصدار الأحكام، ويحذّر من إلقاء الأحكام جزافاً.

ثمة أمة من نوع خاص يتصوّرها العمر، أمة يكون أفرادها متماثلين عقدياً. فهو يدعو من جهة ما إلى إلغاء التباين، وتقويض

اجتماع المسلمين وتوحدهم

مشروطان، فطالما أن المسلمين

لم يحققوا في أنفسهم معنى

التوحيد الوهابي، يصبح

الاجتماع والتوحد لغواً،

وعبثاً بنظر العمر

التعددية المذهبية في المجال الإسلامي لناحية توحيد الأمة على أساس مذهبي. بل يرى العمر بأن التوحيد بالمفهوم الوهابي وحده السبيل إلى توحيد الأمة، ويعتب على الدعوة التي لا يرون ذلك. يقول (فالغاية من خلق الخليقة التوحيد، والهدف من بعثة الرسل الدعوة إلى التوحيد، ومع ذلك نرى من منسبي الدعوة من يدعي أن التركيز على التوحيد والبداءة به قد يكون عائقاً أمام وحدة الأمة). ويوضح العمر ذلك (فجمع الكلمة وتآليف القلوب مطلب شرعي وهدف سام، ولكنه غير مراد لذاته بل لمعاني.. لأن الهدف هو الاجتماع على كلمة الحق، لنصرة الحق..). ثم يقول (والذين جعلوا الاجتماع هو الغاية والهدف، تساهلوا في أمر التوحيد..). ويخلص في نهاية المطاف للقول (لا بد أن تبني الدعوات والتجمعات على أصول وثوابت منبثقة من عقيدة التوحيد، ملتزمة بمنهج أهل السنة والجماعة). باختصار (ولذلك فلا بد عند التوحيد أن يكون (التوحيد أولاً) وإلا فلا)^(١٣).

ثمة موقف لاهوتي لدى العمر يفصح عنه بقصد أو بخلافه، ولكن لطالما تكرّر في كتاباته ومحاضراته وبياناته، منها قوله (ويزداد ألمي عندما أجد أن كثيراً من المنتسبين للإسلام، والإسلام منهم براء). ويقول

في مكان آخر (والمسلمون الآن في مشارق الأرض ومغاربها—إلا من عصم الله—يُحكمون بقوانين الشرق والغرب، بقوانين اليهود والنصارى والوثنيين، ولكنهم لا يخضعون لحكم الله)^(١٤).

وفق هذه الرؤية العقيدة المنطلقة عن المسلمين لدى العمر، فإنه يرفض فكرة الوحدة الإسلامية، ما لم تقم على أساس التوحيد، الأمر الذي يعني تماهي المسلمين مع المذهب الوهابي، إذ لا معنى لوحدة ليست مؤسسة على التوحيد بالمفهوم الوهابي.

في محاضرة بعنوان (رمضان ودروس التوحيد)، يؤكد على أهمية تعلّم التوحيد وفق المنهج الوهابي، حيث اعتبر وجود الصليبيين والعلمانيين واليهود والنصارى خطراً على الإسلام، (وحري بنا ونحن على المذهب الحق والعقيدة الصحيحة أن نحصّ أنفسنا بالتوحيد) بأركانها الثلاثة: توحيد الألوهية، وتوحيد الربوبية، وتوحيد الأسماء والصفات. ويوصي بتعليم الناس الأصول الثلاثة، وأن يقرأ كتاب (التوحيد) للشيخ محمد بن عبد الوهاب في المساجد. كل ذلك، لأن الأمة تواجه عدواً شرّاً وتواجه حرباً دينية^(١٥).

وشأن مشايخ سابقين قد تعرّضنا لهم سابقاً، من أن لا معنى لكثرة المسلمين إن لم تكن الكثرة قائمة على التوحيد، ودائماً بالمفهوم الوهابي. في محاضرة له بعنوان (تكثير الأتباع بالوحي لا بالإتداع) يقول فيه (وما ينبغي أن نتنبه له.. أن كثرة الأتباع، وحشد الجماهير، وتكثير السواد قد يحصل بعضه بالباطل، وقد يكون شيء منه بالتنازل عن الدين، غير أن الكثرة الكاثرة والسواد العظيم المبارك لا يمكن جمعهم إلا على الوحي الذي يؤلف بينهم..). ويعود للنقطة الجوهرية في مطارحته ضد الرؤية العقيدة المتسامية التي لا ترى بأن الوحدة لا تقوم إلا على عقيدة التوحيد، ويقول (إن تميع الدين والتنازل عن بعض الثوابت قد يجمع حول الداعية خلقاً بعض الوقت، ثم لا يلبس ذلك الجمع أن ينفذ..). ثم ينتقل إلى الواقع الإسلامي (ولو تأملنا في حال المجددين والتصلّحين الذين تبعتهم الأمة ورفع الله ذكرهم فيها منذ القرن الأول وإلى اليوم، ويدناهم جميعاً مما يعنون بالوحي وإقامته بين الناس..أما غيرهم فسيضمحل ولو بعد حين..). فالصورة كما يراه العمر في تلك المطارحة تكون على النحو التالي (فإن لم تقم للحق دولة تنصّره وترعاه، بل مات أهله في الأغلال والسجون فهو أتم لأجرهم، والله يرفع ذكرهم، كما رفعوا دينه الخالص، وتامل قول بعض السلف: قولوا لأهل البدع: ببئنا وبينكم الجنان! مات أحمد بن حنبل فتبع جنازته أهل بغداد، ومات ابن تيمية فتبع جنازته أهل الشام... ومات ابن أبي دؤاد رجل الدولة فما تبعه عند ذكره! مع أنه كان جواداً مبدحاً وكانت العامة والخالصه—سوى قلة—كانت تظهر له الموافقة خوفاً من بطش السلطان)^(١٦).

تركيز العمر على نقد مبدأ الأكثرية، أسوة بمشايخ وهابيين سابقة، يشي بصورة غير مباشرة بعدم إقرار بإسلامها. هكذا أيضاً تكشف النصوص التي توّسل بها لزم مبدأ الأكثرية، وفي نهاية المطاف إدانة الوحدة الإسلامية التي لا تقوم على عقيدة التوحيد بالمفهوم الوهابي. في محاضرة له بعنوان (الحرص على تكثير الأتباع يذم أصلاً ويمدح فرعاً)، استعرض أحوال الأنبياء السابقين وخصوصاً عيسى وموسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين، وكيف أن كثرة أتباع عيسى عليه السلام، بحسب العمر، لم تجعله كثرة لقلة المؤمنين حقاً برسالته، فقد (لا يجد المتبع للوحي الداعي إليه من يتبعه، لا لخلل فيه وإنما لخلل في مجتمعه ومدعويه..). حسب العمر.

مما سبق يؤسّس للموقف العقدي لدى العمر إزاء أمة المسلمين، التي تخضع لعملية فحص دقيق (فقد تجد بعض أهل البدع أو أهل الفسق

الذين ضعف تمسكهم بالوحي واتباعهم له قد تجد أحدهم تتبعه جمهرة، وتحفظ به ثلة لا تعبأ ببعض متبعي الكتاب والسنة، وقد يكون ذلك غير راجع إلى خلل في الداعين ولكن إلى أن تلك الجمهرة لم يرد الله بها ذلك الخير الخاص الخالص..)، ثم يقدم نصيحة مريحة للدعاة (فلا تغتر بكثرة الأتباع واعرض دعوتك دائماً على الوحيين، وقيمها بناء على ما أفادها، واعلم بأن الحق ظاهر منصور..). ويشرح ذلك، وبنائاً وفق الرؤية الكونية العقدية الوهابية، بأن على الداعية أن يحرص على الالتزام بخط الدعوة وتحقيق مقصودها (فليس الأصل هو اتباعهم - أي الجمهور - له في أي طريق وبأية وسيلة، ولكن اتباع الوحي المنزل على يديه).^(٢٩) وكلام العمر له أصل لدى السلفيين الأوائل من أمثال إسماعيل الصابوني (من علماء القرن الرابع الهجري) (ولا يغرن إخواني كثرة أهل البدع، فإن ذلك من أمارات اقتراب الساعة) وذكر حديثاً ينص (من أشرط الساعة أن يقل العلم ويكثر الجهل)، وقال: العلم هو السنة والجهل هو البدعة.^(٣٠)

إن طبيعة الوحي الذي عناء العمر في كلامه هو التظهير العقدي والمذهبي للتوحي السلفي، وقد سئل الشيخ مقبل الوادعي عن: المنهج السلفي في الحكم على فرقة أو جماعة بأنها جماعة، ومتى يمكن إخراجها من دائرة أهل السنة والجماعة، فأجاب: منهج أهل السنة والجماعة هو الالتزام بالكتاب والسنة على فهم السلف الصالح.^(٣١)

وكان الصابوني يستعمل أسماء متعددة لجهة واحدة، فحين يقول أئمة الدين، وعلماء المسلمين، والسلف الصالحين، وأهل الحديث، وأهل السنة والجماعة فإنما يقصد بهم فئة محددة تنتمي إلى الخط الحنبلي حصرياً. توضيح ذلك ذكره الشيخ محمد السفاريني (١١١٤ - ١١٨٨ هـ) ما نصه (المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم بإحسان، واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالإمامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بلقب غير مرضي عنه مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية والجهمية والمعتزلة والكرامية، ونحو هؤلاء).^(٣٢)

وبحسب السفاريني، فإن مذهب السلف ينسب إلى أحمد بن حنبل، وهو (المذهب المأثور والحق الصائب المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الأمة المتقدمين..). ثم قال (هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الأثر المعروفين بالسنة المقتدى بهم فيهم وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها، فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق) وخلص (وهو مذهب الإمام أحمد وإسحاق وبقي بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميري وسعيد بن منصور وغيرهم).^(٣٣)

وقال عن مذهب السلف بأنه (المذهب المنصور، والحق الثابت المأثور، وأهله هم الفرقة الناجية، والطائفة المرحومة، التي هي بكل خير فائزة ولكل مكرومة راجية، ومن الشفاعة والورود على الحوض ورؤية الحق وغير ذلك).^(٣٤)

فمن هو غير السلفي إذاً، يجيب الشيخ مقبل الوادعي (..فإذا ارتكب البدع.. وإذا خرج عن منهج السلف إما إلى التصوف، أو التشيع أو إقامة الموالد أو الترحيب بالقوانين الوضعية، أو الولاء الضيق كالحزبية، التي هي ولأه ضيق قبولي من أجل الحزب ويعادي من أجل الحزب.. فإذا كان سلفياً وهو يؤمن بالديمقراطية، فهذا ليس بسلفي ولا كرامة، وإن كان يؤمن بأن الله مستو على عرشه ويؤمن بأسماء الله وصفاته كما

وردت في كتاب ربنا سنة نبينا محمد - صلى الله عليه وعلى آله وسلم) ^(٣٥)

حين يقتصر الحديث على المنضوين تحت لواء السلفية، تصبح هناك أحكام ومواقف مختلفة عن تلك التي تطرح إزاء غير السلفيين.

العمر يدعو السلفيين إلى النأي عن استخدام سلاح التكفير ضد أهل دعوتهم من السلفيين، ويقول:

(الأصل أن تحمل حال المسلمين على السلامة: السلامة من الكفر والبدع والمخالفات، ولا ينتقل عن هذا الأصل إلا بيقين، ويتأكد هذا مع من يرفع راية الإسلام ويدعو إليه، ومن باب أولى مع من يدعو إلى منهج السلف ويذب عنه ويؤمّر بالانتساب إليه).^(٣٦)

بطبيعة الحال، فإن للعمر رأياً آخر، حين يتعلّق الأمر بغير السلفي، فالتسامح الديني قبالة السلفي تقابله كراهية فائضة إزاء المسلم الآخر، الصوفي والشيعي والأباضي وحتى السنّي الأشعري والمعتزلي..

فهو حين يدعو إلى وحدة المسلمين، لا يعني (أن تجمع أهل الحق وأهل الباطل في صعيد واحد.. فلا يصح أن يسوي بين من باين بينهم الله تعالى، كما لا سبيل إلى توحيد الحق مع الباطل).^(٣٧)

وقد ذكر الشيخ بكر أبو زيد، عضو سابق في هيئة كبار العلماء، ورئيس مجمع الفقه الإسلامي الدولي سابقاً، في كتابه (تصنيف الناس بين الظن واليقين) ما نصه (إن كشف الأهواء، والبدع المضلة، ونقد المقالات المخالفة للطبقات والسنة، وتوعية الدعاة إليها، وهدمهم، وتحذير الناس منهم، وإقصاءهم، والبراءة من فعلاتهم، سنة ماضية في تاريخ المسلمين في إطار أهل السنة).^(٣٨)

ولعل ما توهّمه العمر، أو أراد تسويقه على أنه تسامح ديني لدى الشيخ بكر أبو زيد حين انتقد أولئك الذين يرمون الناس بتبعوت مثل: خارجي، معتزلي، أشعري، طريقي، إخواني، تبليغي، مقلد متعصب، متطرف، متزمت، رجعي، أصولي.. وغير ذلك إنما يحاول درء التمرقّ داخل المجتمع الوهابي، حين يتقاذف أقراره مثل هذه الاتهامات بعد أن تفشّت ظاهرة الرمي والقفز وتفتيش النوايا وتصيد العثرات، والتطاول وتمزيق الشمل والتقطع في المجتمع الوهابي.^(٣٩)

بل الكتاب كله يتحدث عن أحوال المجتمع الوهابي وما تفشّى فيه من أمراض الحسد والغيبة والتقاظف، والتنازع، والاستهزاء، والسخرية، والاستخفاف، والتشيع المتبادل. فالحديث جله، إن لم يكن كله، يحوم حول حمى المذهب الحنبلي وامتداده الوهابي، وقد نقل خصوصاً في أسباب الألباء، أولها (القدح بالعلماء)، وكلها حول الشيخ أحمد بن حنبل، كقول الذورقي (من سمعت يذكّر أحمد بن حنبل يسوء فاتهمه على الإسلام)، ونقل أيضاً (أحد محتحة به يُعرف المسلم من الزنديق)، ثم يخلص (أهل الحسن يُمتحن بمحببتهم فيتميز أهل السنة بحبهم، وأهل البدعة بغبضهم).^(٤٠)

وخصّص أبو زيد الدفاع عن ابن تيمية، ونمّ انتقل إلى علماء السلف في قلب الجزيرة العربية، ودعاة السلفية عموماً.^(٤١)

يقول (وهذا الإنشقاق في صف أهل السنة لأول مرة - حسبما نعلم - يوجد في المنتسبين إليهم من يشاقهم، ويؤدّب نفسه لمعاتفهم، ويتوشّد ذراع لهم لإطفاء جذوتهم، والوقوف به طريق دعوتهم، وإطلاق العنان للسان يغري في أعراض الدعاة ويلقي في طريقهم العوائق في: "عصبية طائشة").^(٤٢) ويقول (إن تحرك هؤلاء الذين يجولون في أعراض العلماء اليوم سوف يجرون - غداً - شباب الأمة إلى مرحلتهم الثانية: الوقيعية في أعراض الولاة من أهل السنة..). وقد وضع هامساً بعد كلمة (الثانية)، وجاء فيها: (وهي نتيجة حتمية لمنهجهم، فلهم بالأمر أسلاف في حادثة الحرم

”السوداء“ عام ١٤٠٠هـ. اختلفت الأساليب والغاية واحدة^(١٧).

يبقى أن أبو زيد خصص باباً للحديث (إلى كل مسلم)، وفيه كلام عام حول سلامة حال المسلم، وتحريم النيل من عرض المسلم، ولا يخرج عن هذين الأصلين إلا بدليل مثل الشمس في رابعة النهار على مثلها^(١٨). ولكنه جعل الكلام عن المسلمين على سبيل العموم وجعل الدعاة من أتباع المذهب الوهابي، على سبيل الخصوص^(١٩).

(إعلم أن ”تصنيف العالم الداعي“ - وهو من أهل السنة - ورميه بالتفاقتن: ناقض من نواقض الدعوة، وإسهام في تقويض الدعوة، ونكت الثقة، وصرف الناس عن الخير)^(٢٠).

وقد يكون هذا الباب من النواذر في الأدبيات السلفية، لكنه أعذر اجتباها علماء المذاهب الأخرى من أهل السنة، مثل أبي حامد الغزالي وغيرهم. على أية حال، لقد تحدث أبو زيد عن القدر الذي ناله لأنه لم يلتزم حرفياً بتقاليد السلفية في خطب الصلاة، وفي المنهج السلفي في الحديث والفقه. ومع ذلك، فإنه قال كلاماً لو جمع مع أقوال أخرى وجدته مسيئاً في مقصده، كقوله:

(أما المبتدعة فلا والله، فإننا نخافهم ونحذرهم، ولواجب البيان نحذرهم من بدعهم، فأحذر مخالطتهم، والتلقي عنهم، فإن ذلك سم نافع)^(٢١).

فالعمر يتمسك بأن لا مناص من التوحيد، بالمفهوم الوهابي، كشرائط لازم لوحدة المسلمين،

وهذا ما يعمل دعاء

الوهابية على تحقيقه.

ويطمئنهم بنصوص

مختارة (وعلى دعاء

التوحيد ألا يغتروا بتلك

الدعوات الهادية إلى

الإنحراف بالمسيرة،

بل ليكون ممن قال

فيهم النبي صلى الله

عليه وسلم ”لا يزال

من أمتي أمة قائمة

بأمر الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتيهم أمر الله وهم على ذلك“ - كما أن عليهم أن يدركوا أن قيامهم بالدعوة إلى التوحيد وما يقتضيه تتضمن الدعوة إلى الدين كله^(٢٢).

من مصاديق الرؤية العقيدية الكونية لدى العمر، ما ذكره في حكم الدخول في البرلمانات، وهل يتعارض مع السياسة الشرعية. وللإجابة، يفرق العمر بين ثلاث أنظمة حكم: نظام إسلامي عادل، ونظام إسلامي ظالم، نظام يحكم بالكفر. في حالة نظام الحكم الإسلامي العادل، فإن إنشاء هذه المجالس والمشاركة فيها جائز وفي بعض الحالات يكون واجباً إذا أمر ولي الأمر بذلك. أما إذا كانت الدولة إسلامية ولكنها ظالمة، فإن الدخول في المجالس والمشاركة فيها (يتوقف على صيغة نظام المجلس، ومدى تحقق المصالح ودفع المفساد، وذلك بمراعاة قواعد تحصيل أعظم المصلحتين، ودفع أكبر المفسدتين، بحيث لا يترتب على مشاركته مفسدة أعظم، أو يفوت بتلك المشاركة مصلحة أكبر). والأصل في المشاركة هو الجواز، والمنع طارئ، أما إن كان النظام كافراً (فإن الأصل هو عدم جواز المشاركة في تلك البرلمانات...). ولكن ثمة استثناء في المشاركة يذكره العمر وفق ضوابط محددة: ١- ألا يترتب على المشاركة إقرار للكفر أو عمل به. ٢- أن تكون مصلحة المشاركة ظاهرة متحققة لا خفية أو موهومة أو

لا اعتبار لها. ٣- ألا يترتب على تلك المشاركة مفسدة أعظم من المصالح المراد تحقيقها، أو المفساد المراد درؤها ودفعها.

ويستدرك العمر، ليضع اعتبارات أخرى للمشاركة في المجالس منها: أن حق التشريع مقصور على الوحي، ولا يجوز لأحد من البشر مزاحمة هذا الحق. أن المشاركة في هذه المجالس لا تلغي مبدأ الولاء والبراء، بل يجب أن تكون هذه المجالس ميداناً لبيان هذه القضية وتحقيقها والصدع بها حسب مقتضيات المصلحة الشرعية، أن المشاركة في هذه المجالس ليست بديلاً عن المنهج النبوي في إقامة دولة الإسلام وتغيير الواقع الكفري، وإنها هي من أجل تحقيق المصالح وتخفيف المفساد، وأن المشارك في هذه المجالس يجب أن يظهر للناس أن مشاركته لا تستلزم الرضا بواقع هذه الأنظمة المخالفة للشرع ومؤسساتها الديمقراطية.

فكيف يمكن تحقيق مبدأ أن حق التشريع مقصور على الوحي في ظل دولة كافرة؟ وكيف يكون تطبيق مبدأ الولاء والبراء في حال المشاركة في مجلس برلماني في دولة كافرة؟^(٢٣).

العمر والشيعية

حين يتعلق الأمر بالشيعية، فإن الشيخ ناصر العمر لا يبدى أي تحفظ من أي نوع، بل لا يلتزم بأي معيار بخصوص تكفير المعين أو العموم، ولا يتوقف بحال عند الضوابط المرصودة في التكفير، أو بالأحرى في موانع التكفير. ربما يكون تواتر تكفير الشيعة في المصنفات السلفية، وعلى وجه الخصوص منذ زمان الشيخ ابن تيمية حرم شيوخ الوهابية من مجرد النظر - وليس إعادته أو مراجعته - فيما جاء في المصنفات تلك، ولذلك، فإن العمر يسوق حكم التكفير دون ضوابط لا في الشكل اللفظي ولا في المضمون الحكمي، فضلاً عن النزعة الاجترارية لدى العمر، والتي تدفع إلى تكرار ذات الحكم، وبالألفاظ نفسها التي وردت إما في كتب ابن تيمية وتلامذته أو ابن عبد الوهاب وعقبيه.

جاء في إجابته عن موقفه من الشيعة بأن (موضوع الروافض - أي الشيعة - من أخطر المواضيع في هذا الزمان، والذي أراه أن الروافض [ولاسيما المدركين لحقيقة المذهب القائلين بها قد يكونون] أخطر من اليهود والنصارى)، وفي الواقع، ليس هو من يرى ذلك ابتداءً، بل سبقه عشرات من مشايخ السلفية من ابن تيمية وصولاً إلى علماء الوهابية المعاصرين. يقول العمر (وقد بينت رأيي في الرافضة وخطورتهم قبل قرابة أربعة عشر عاماً في المذكرة التي قدمتها إلى هيئة كبار العلماء بعنوان (الرافضة في بلاد التوحيد) وأشرت إلى هذا في عدد من دروسي ومحاضراتي...). ويسوق العمر أمثلة لإثبات ما يعتقد تحقيقاً لما توصل إليه قبل أربعة عشر عاماً - بل وحتى الآن. لهذا السبب، يرى العمر بأن (محاولات التقريب والدعوة للتقريب فهذه كلها تخدم العدو)^(٢٤).

في تقريره (واقع الرافضة في بلاد التوحيد)، الذي رفعه لهيئة كبار العلماء في ١٠ ذي القعدة ١٤١٣هـ كتب العمر ما نصه: أما الطائفة الكبرى فهي أن عدداً من المدارس الابتدائية في القطيف وقراها يقوم المدرسون الرافضة بتدريس المواد الشرعية كالقرآن والفقه والتوحيد، يحكم أنه لا يشترط في مثل هذه المرحلة التخصص^(٢٥).

وحول تدريس المدرسات الشيعيات، فقال بشأنهن: (إن المدرسات الرافضيات كثيرات فممن من يدرس في القطيف وقراها وممن من يدرس في ديار أهل السنة قريبة كانت أو بعيدة، قال أحد رجال الحصة - في حفر الباطن -: (إن بناتنا بعدن بعد المدرسة فتفاجأ ببناتهن على مدرساتهن الرافضيات ونحس بتأثير معاملتهن عليهن).) ويعلق (فأني خطر على

معتقدات أهل الإسلام أعظم من أن يكون قدوة شبابهم الرافضة ومعلوم المبتدعة^(١٢٧).

في المقابل، يذكر (أن غالب مديري ووكلاء ومرشدي مدارس القطيف وقراها من الرافضة، مما يحول بين الطلاب وبين المدرسين من أهل السنة، ولذا فطالما أخذت العهود والمواثيق على مدرسي التربية الإسلامية بأن لا يتطرقوا إلى موضوعات خارج المقرر المدرسي - كي لا يتحدث عن معتقداتهم - وفي المقابل يفتح المجال للمدرس الرافضي للدعوة في صفوف الطلاب وللتخفيف من أهل السنة حتى لا يأخذ الطلاب عنهم علماً ولا يريعى لهم سمعاً)^(١٢٨).

فالمرء، بحسب قراءة هذه الفقرات، يخوض نقاشاً من نوع خاص، لا ينتمي للنقاشات الحقوقية أو السياسية، فهو يرفض أن يكون معلمو الطلبة الشيعة من أتباع المذهب الشيعي، ويعد ذلك أمراً منكراً، بينما المطلوب، كماء يراه العمر، هو أن يفتح الباب أمام المعلمين الوهابيين للتبليغ بالعقيدة السلفية وسط الطلبة الشيعة. قد يبدو العقل الحر عاجزاً عن استيعاب هذا الجرح الجنوبي، خصوصاً في ظل ثورة حقوقية جعلت من حرية الاعتقاد والتعايش بين المعتقدات ركيزة السلام الأهلي، فيما لا يزال شخص أو بالأحرى جماعة مفتونة بمخلفات القرون المظلمة التي تنادي بسياسة التطهير الطائفي والعنصري واقتراف جريمة الإبادة الثقافية (Cultural Genocide).

ما بيعت على الغرابة كلامه عن غياب مشايخ وهابيين في القطيف، فيما يكثر مشايخ وعلماء الشيعة في مناطقه (إن المتأمل في حال المنطقة الشرقية ليدخله كند وأسى لما يرى من قلة وتدرية علماء أهل السنة فيها. أما بالنسبة للرافضة ففي القطيف ونواحيها يوجد كثير من علماء الرافضة الكبار ولهم طلاب وأتباع جادون في العمل بين أبناء ملتهم ومذهبهم. ولا تخلو قرية من قرى القطيف من عالم رافضي)^(١٢٩). للتذكير فحسب، تعتبر محافظة القطيف شيعية خالصة.

العمر يستنكر وجود الشيخ الشيعي، والمسجد الشيعي، والصينية الشيعية، والكتاب الشيعي، والجمعية الخيرية الشيعية، والمحكمة الشيعية، وكأن الأصل العدم؟

وينكر العمر على الشيعة دفاعهم عن مذهبهم وردّ الاتهامات التي تنال من عقيدتهم، وينكر على الشيعة عدم سماحهم لعلماء الوهابية بالدعوة في أوساطهم، ويعتبر ذلك من التقصير!

الأُنكى من كل ما سبق هو ما ورد في توصيات تقرير العمر، والذي جرى حذفه من التقرير في سنوات لاحقة، حيث تشتمل التوصيات على ما يمكن وصفه بأدلة دامغة على (جريمة الإبادة الجماعية). حيث طالب العمر بإيقاف نشاط جميع علماء وبدعة وملاي الشيعة، وفرض الإقامة الجبرية عليهم، ومنعهم من التدريس أو الحديث للناس في مجامعهم ومنتدياتهم، أو تأليف الكتب وكذا سائر الأنشطة الأخرى، وإيقاع العقوبة الرادعة لم يثبت منه مخالفته لذلك، ومنع الشيعة من تولي المناصب العليا وتستم المواقع المهمة: كاستاذية الجامعات، وإدارة المدارس، ورئاسة الأقسام، والدوائر، وجميع الوظائف، والرتب العسكرية، وجميع الوظائف التي لها علاقة وصلة بالمجتمع كالأمن، والصحة، والإعلام، فضلاً عن الدوائر الشرعية كالقضاء، والهيئات، ووزارة الحج، كما أنهم يجب أن يُمنعوا من التدريس بكل قطاعاته وتخصصاته وبخاصة تدريس المرحلة الابتدائية لما يُخشى من تلويث فطرتهم والتأثير على معتقدتهم.

ويمضي العمر في تدابير سياسة التطهير، ومنها: إيجاد حل سريع لسمهم، وتكاثرتهم، وزحفهم المخطط على المنطقة الشرقية وعلى غيرها من المناطق الأخرى، لما في ذلك من الخطر على معتقدات وأمن هذه البلاد.

وأيضاً: أن ينتدب طائفة من العلماء وطلبة العلم أنفسهم لتلك المنطقة؛ فيشرون العلم والدعوة، ويُعلمون السنة، ويقمعون البدعة. وكذلك: أن يكثف أهل السنة نشاطهم الدعوي، ببث الدعاة في جميع الأوساط لتبليغ المعتقد السلفي السليم من شوائب الابتداع - وبخاصة في مناطق وجود الرافضة -.

وقد وضع العمر خطة متكاملة لكيفية إرغام الشيعة على التحول إلى المذهب الوهابي من خلال تكثيف حملات التبليغ والدعوة وتوزيع الكتب والأشرطة وإقامة الإمسيات (ليبيان المذهب الحق وبيان ما هم عليه من باطل وزيف)، والهدف هو (فعل هذه الجهود أن تنمر، وأن يرغب المبتدعة في دين الإسلام وبذلك تقوم الحجة وتبرء الذمة ويحفظ أهل السنة بسلامة معتقدتهم).

يقدّم العمر ذلك وهو يستحضر فتوى ١٩٢٧، التي صدرت عن علماء الوهابية في الرياض حين تقدموا بما يشبه مانيفستو وهابي، طالبوا فيه ابن سعود بإرغام الشيعة على التحول إلى المذهب الوهابي. يزيد العمر على ذلك بالمطالبة بشن حملة كراهية في سائر أنحاء الجزيرة (عن خطر التشيع والرفض على الإسلام - أي الوهابية - وبيان زيفه وضلاله وفضح ذلك المذهب وأتباعه على رؤوس الأشهاد).

وختم توصياته بجملة تنمّ عن عقلية مأزومة وموافراتية بامتياز (وليُعلم أن ما ترك وجُهل فوق ما ذكر وعُلم).

في سياق نزعتة التكفيرية بخلفية طائفية، يعتبر العمر في مداخله له تفرزيونية، الحرب ضد الوثنيين بأنها (حرب عقدية)، ما يعني أنها حرب بين الحق والباطل والإيمان والكفر^(١٣٠).

وفي محاضرة له حول الصحافيين، يستكمل فيها ما اعتبرها العمر قائمة الأعداء. فيعد أن صنف الشيعة واليهود والنصارى كأعداء، أفرد محاضرة خاصة حول رجال الأعلام والكتاب في الصحف المحلية واعتبرهم منافقين وهم شركاء مع الشيعة واليهود والنصارى في العداوة ضد المسلمين (= الوهابيين). وكان قد نظّر طويلاً حول تحالف الليبراليين والرافضة واليهود والنصارى.

جاء هجوم العمر كرد فعل على انتقادات الصحافيين والكتاب لتصرفات رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتجاوزاتهم، حيث اعتبر العمر تلك الانتقادات بمثابة تجاوزات على الشريعة. في الواقع، كان العمر يدافع عن الانتقادات ضد الشيخ صالح الفوزان ومواقفه التكفيرية، والتي اعتبرها العمر (هجمة شرسة)^(١٣١).

التكفير مفتوح

في سياق تكفير الآخر، يدلي العمر ببلدوه في موضوع دارج في موضوعات التكفير الوهابية، وهو السفر إلى بلاد الغرب، أو بلاد الكفر، بحسب القاموس اللاهوتي الوهابي. فقد سئل عن حكم السفر إلى بريطانيا، لتعلم اللغة الانجليزية، حتى مع الحاجة إليها في الدراسة الجامعية؟ ويحسب السائل: مع العلم أني سأسكن مع عائلة مسلمة.

جاءت إجابة العمر على النحو التالي: لا يجوز للمسلم السفر إلى بلاد الكفر للإقامة فيها إلا لضرورة أو حاجة ملحة معتبرة، كطلب علم لا يوجد في بلادهم من علوم الدنيا، والأمة بحاجة إلى هذا العلم، أو لدعوة إلى الله، أو للعلاج، وما شابه ذلك من الحاجات الضرورية؛ لأن الإقامة بين ظهري المشركين محرمة: وذلك لقوله صلى الله عليه وسلم: "أنا بريء من كل مسلم يقم بين أظهر المشركين" (أخرجه أبو داود والترمذي بسند حسن من حيث جابر بن عبد الله الجبلي رضي الله عنه)، والمهم أن تكون إقامة

المسلم في بلاد الكفر لسبب مشروع.

ومن سافر إلى هناك لسبب مشروع فعليه بإظهار دينه، وإلا فليرجع إلى بلده.

وتعلم اللغة الإنجليزية لا يحتاج إلى سفر وتعرض للفتن، بل مراكز تعليم اللغة الإنجليزية منتشرة في جميع أرجاء البلاد، فلنتق الله أيها المسلم، ولتحرص على الابتعاد عن مواطن الفتن، ومن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه(٥٧).

في ختام قراءة المواقف التكفيرية للعمر، تبدو الإجتارية سمة بارزة في كتاباته، فهو لا يتجاوز التكفير الوهابي في الشكل والمضمون، وحتى الموضوعات المراد مقارنتها تبدو متطابقة، وكأن العقل الإجتاري لا يكف عن التأني عن خط التجديد والتطور، ويبقى أميناً لسلفيته الساكنة، حتى في بعدها التكفيري.

المصادر

١ - ناصر بن سليمان العمر، الحديث عن التوحيد، بتاريخ ٥ صفر ١٤٢٧هـ، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/83159>

٢ - ندوة مشتركة بعنوان (أهل السنة والجماعة في العقيدة والسلوك)، أنظر الرابط: http://almoslim.net/cat_audio/151?page=2

٣ - الشيخ ناصر العمر، التوحيد أولاً، نسخة على برنامج وورد، ص ١ - ٢، أنظر رابط الموقع والكتاب:

http://almoslim.net/naser/all_book_naser

٤ - الشيخ ناصر العمر، المصدر السابق، ص ٥:٤ - المصدر نفسه، ص ١٢:٦ - المصدر نفسه، ص ١٣:٧ - المصدر نفسه، ص ١٩:٨ - المصدر نفسه، ص ٢٠:٩ - المصدر نفسه، ص ٢١:١٠ - المصدر نفسه، ص ٢٢:١١ - المصدر نفسه، ص ٢٣:١٢ - المصدر نفسه، ص ٢٤:١٣ - المصدر نفسه، ص ٢٥:١٤ - المصدر نفسه، ص ٢٦:١٥ - المصدر نفسه، ص ٢٩:١٦ - المصدر نفسه، ص ٣٥:١٧ - المصدر نفسه، ص ٤٦:٤٨ -

١٨ - عن شبكة السلفي، أنظر:

<http://alsalafy.com/vb/showthread.php?t=231>

١٩ - ناصر العمر، التوحيد واعتزال مواطن الفساد، بتاريخ ٩/١١/١٤٢٢هـ، ليدبروا آياته (٣) - الحلقة العاشرة، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/151229>

٢٠ - الشيخ ناصر العمر، محاضرة بعنوان (تصحيح العقيدة والفكر) بتاريخ ٦ رمضان ١٤٢٢هـ، أنظر الرابط التالي:

<http://almoslim.net/node/150895>

٢١ - ناصر بن سليمان العمر، في المنهج(١): أي منهج أسلم؟ بتاريخ ١٠/١١/١٤٢٦هـ، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/83034>

٢٢ - الشيخ ناصر العمر، فقه الواقع، ص ٣١ - ٣٢، نسخة الكترونية محفوظة في موقع (المسلم) على الرابط التالي:

http://almoslim.net/naser/all_book_naser

٢٣ - الشيخ ناصر العمر، التكفير: ضبط وتحذير، بتاريخ ٢٤ محرم الحرام ١٤٣١هـ، في موقع المسلم أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/122524>

٢٤ - مقابلة مطولة مع الشيخ العمر مع موقعه (المسلم) بتاريخ ٢٣/٦/١٤٢٧هـ، أنظر الرابط التالي:

<http://almoslim.net/node/132564>

٢٥ - الشيخ ناصر العمر، التوحيد وشبهة الجودوية، بتاريخ ١٩/٨/١٤٣١هـ، موقع المسلم، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/131991>

٢٦ - الشيخ ناصر العمر، أسباب تخلف المسلمين، كتاب محفوظ على برنامج وورد

على الرابط التالي:

http://www.4shared.com/document/W5_TVAM0/_____.htm

٢٧ - الشيخ ناصر العمر، رمضان ودروس التوحيد، أنظر الرابط التالي: <http://www.almoslim.net/node/88093>

٢٨ - الشيخ ناصر العمر، تكفير الأتباع بالوحي لا بالإبداع، موقع المسلم، بتاريخ ٢٧/١٢/١٤٣٠هـ، أنظر الرابط التالي:

<http://almoslim.net/node/121457>

٢٩ - الشيخ ناصر العمر، الحرص على تكفير الأتباع يذم أصلاً ويمدح قرعاً، ثبت في موقع (المسلم) بتاريخ ١٩/١٢/١٤٣٠هـ، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/121121>

٣٠ - اسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني، عقيدة السلف وأصحاب الحديث، أو الرسالة في اعتقاد أهل السنة وأصحاب الحديث والأئمة، دراسة وتحقيق، د. ناصر بن عبد الرحمن بن محمد الجديع، دار العاصمة، الرياض، ط ٢، ١٩٩٨، ص ١٤٨ ٣١ - أنظر الرابط:

http://www.muqbel.net/files.php?file_id=5&item_index=5

٣٢ - العلامة الشيخ محمد بن أحمد السقاري، لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية، شرح الدرر المضية في عقيدة الفرقة المرضية، دار الغائي، الرياض، ط ٣، ١٩٩١، ص ٢٠

٣٣ - السقاري، المصدر السابق، ص ٢١: ٣٤ - السقاري، المصدر السابق، ص ٢٥

٣٥ - أنظر الرابط:

http://www.muqbel.net/files.php?file_id=5&item_index=5

٣٦ - الشيخ ناصر العمر، الإنقسام السلفي..أسبابه وعلاجه، ورقة منشورة بتاريخ ١٧ ذي القعدة سنة ١٤٢٢هـ في موقع (المسلم)، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/154296>

٣٧ - الشيخ ناصر العمر، التفريق بين المسلمين، بتاريخ ٤/٣٠/١٤٢٩هـ، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/92990>

٣٨ - بكر بن عبد الله أبو زيد، تصنيف الناس بين الظن واليقين، دار العاصمة، (د.ت)، ص ٨

٣٩ - بكر بن عبد الله أبو زيد، المصدر السابق، ص ١٠: ٤٠ - المصدر نفسه، ص ٢٧: ٤١ - المصدر نفسه، ص ٢٨: ٤٢ - المصدر السابق، ص ٤٠: ٤٣ - المصدر السابق، ص ٥٤: ٤٤ - المصدر السابق، ص ٧٥: ٧٦ - المصدر نفسه، ص ٧٨: ٤٦ - المصدر نفسه، ص ٧٩: ٤٧ - المصدر نفسه، ص ٩٢.

٤٨ - الشيخ ناصر العمر، دعوة التوحيد للانطلاق لا الجسود، بتاريخ ١٩/١٢/١٤٢٨هـ، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/84308>

٤٩ - الشيخ ناصر بن سليمان العمر، الدخول في البرلمانات... هل يتعارض مع السياسة الشرعية؟، بتاريخ ٢٦/١٢/١٤٢٥هـ، نشر في موقع (المسلم)، أنظر الرابط:

<http://almoslim.net/node/82533>

٥٠ - مقابلة مطولة مع الشيخ ناصر العمر مع موقعه (المسلم)، بتاريخ ٢٣/٦/١٤٢٧هـ، أنظر الرابط التالي:

<http://almoslim.net/node/132564>

٥١ - ناصر العمر، واقع الرافضة في بلاد التوحيد، رسائل العقيدة، نسخة الكترونية، نشر سنة ١٤١٣هـ/١٩٩٢، ص ٦: ٥٢ - المصدر السابق، ص ٦: ٥٣ - المصدر السابق، ص ٧: ٥٤ - المصدر السابق، ص ١٢

٥٥ - (رؤية شاملة في أحداث الحوديتين) مَنبَتَة في موقع العمر (المسلم) بتاريخ ٢٢/١١/١٤٣٠هـ

http://almoslim.net/cat_audio/151?page=1

٥٦ - ناصر العمر، متافق الصحافة، محاضرة بتاريخ ٢٧/٨/١٤٢٧هـ، أنظر الرابط التالي:

http://www.almoslim.net/cat_audio/151?page=3

٥٧ - نقلاً عن موقع الشيخ ناصر العمر على شبكة الإنترنت، أنظر الرابط: <http://ar.islamway.com/fatwa/12700>



رحل القذافي.. ولكن مصادر التهديد باقية

آل سعود في زمن الأسوأ

باتجاه بناء أسلحة نووية واحتمال قيام إسرائيل بشن حملات جوية لوقف التقدم ذاك. لا تشعر السعودية بقلق على التجارة مع الصين، ولا أزمة اليورو، فقد يُنظر إليها على أنها مجرد كماليات السياسة الخارجية بالمقارنة مع تهديد العطالة بين السعودية وإيران. إنها تشكل لتكون المشكلة الدولية الأشد صعوبة والتي تواجه بريطانيا والولايات المتحدة، وقد تكون الأزمة الأولى التي تواجه الرئيس أوباما أو خلفه بعد الانتخابات الرئاسية في العام المقبل.

خلافة الملك عبد الله كانت الشغل الشاغل لسنوات، ليس فحسب في السعودية. فالأمير نايف، كسب سمعة بوصفه متشدداً خلال فترته كوزير للداخلية، حينذاك لم يكن مرتاحاً حتى مع حركة التحرير المحدودة التي وضعها الملك عبد الله على السكة. في مواجهة الإيحاءات السلبية حول نايف، فإن مسؤولين أميركيين - يدعمون بصورة واسعة صعوده - ويقولون بصورة خاصة دون مبرر واضح، بأنه سوف يحكم البلاد كبراغماتي.

ولكن سمعته وغرائزه السابقة لا تجعل منه يبدو المرشح الأفضل لإدارة المشاكل الاجتماعية المتعاظمة في السعودية في حِمى الربيع العربي. لقد تضاعف عدد السكان ثلاث مرات خلال الـ ٣٤ سنة الماضية، وحتى الثروة النفطية فشلت في الحفاظ على مستويات المعيشة للجميع. وبالرغم من جهود الملك عبد الله، فإن الإقتصاد قد بدأ للتو بالتنوع عن النفط والغاز؟ وحيث أن الكثير منها يفتقر إلى ثقافة عمل متطورة، فإن الكثير من الوظائف يتم تنجيها بواسطة عمال أجانب مؤقتين.

البطالة بلغت ١١ بالمئة، ولكن هي أعلى بكثير بالنسبة للشباب، وأن المملكة بدأت بدفع معونات لأول مرة - الاستعمال المباشر للثروة النفطية لشراء السلم. أصبح للحركة النسائية صوت مرتفع بدرجة كبيرة وإن تكون راضية من خلال الحق الممنوح لها مؤخراً بالتصويت في الانتخابات البلدية عديمة الجدوى تقريبا.

الأهم من ذلك كله، أن الأقلية الشيعية، والتي تقطن في المنطقة الشرقية الغنية بالنفط، راقت

كتبت محررة مجلة (بروسبكت) برونتوين مادوكس في جريدة (التايمز) اللندنية في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) الماضي بأنه في حِمى ربيع العرب، فإن عدم استقرار السعودية يتعاظم كما يتعاظم سباق تسلح وشيك مع إيران. إن عملية الدفن السري لجثمان العقيد معمر القذافي، والتي برزت كواحدة من النقاط المناخية في ربيع العرب، لم تكن المراسيم الأكثر أهمية في ذلك اليوم. بل الأهم من ذلك كله كان جنازة ولي العهد السعودي الأمير سلطان. وحيث أن الآلاف إحتشدوا في مسجد تركي بن عبد الله بالرياض، مصطفين لتقديم التحازي إلى الملك عبد الله (الذي كان يتعافى من عملية جراحية، ويقيم جالسا ومزهداً قناعاً طبياً)، كانت تلك لوحة من نظام في أزمة.

حقاً، فحتى عقدين من الزمن على الأقل، كان السفراء إلى السعودية يمثلون التقارير بأن الحقية الطويلة من الاستقرار التي تعيشها المملكة تقترب من نهايتها وأن على الغرب أن يوطد نفسه على الانفجار هذه الشكاوى بقيت حتى الآن خائنة. وأن الملك عبد الله كما يتوقع على نطاق واسع، بإسم الاستقرار، سيعين خليفته الفاعل وزير الداخلية الأمير نايف، المعروف بكونه محافظاً وتسلطياً.

ولكن الاستقرار أبعد ما يكون من السهولة تحقيقه. فالوراثة نفسها موضع نزاع داخل أجنحة العائلة المالكة التي يصل تعداد أفرادها ٢٢,٠٠٠ أميراً وأميرة. وأن قوتهم تخضع تحت التهديد من تحديات داخلية عدة. فهناك الأقلية الشيعية الساخطة القلقة (نحو ١٥ بالمئة من التعداد السكاني، أو ٣,٥ مليون نسمة)، والحركة النسوية الجينية التي لا يمكن إستيعابها أو تجاهلها. الأخطر من ذلك كله، على كل حال، أن هناك ملايين السعوديين - كثير منهم من الشباب العاطلين عن العمل - الذين أمضوا الشهور الستة الماضية في مراقبة الإنتفاضات العربية على القنوات الفضائية، ويتساءلون ما إذا ستكون بلامهم القادمة.

ثم يأتي ضمناً التهديد الأشد زعزعة للاستقرار، ذلك الذي يأتي من تقدم إيران

بغضب القمع المدعوم سعودياً للإنتفاضة من قبل السكان الشيعة، الأغلبية في البحرين. وهذه الضغوطات كانت تتنامى لسنوات، ولكن التنافس السعودي مع إيران الشيعية تستدعي بعداً جديداً للمشكلة.

إن تقرير الوكالة الدولية للطاقة النووية (كاتبة المقابلة تحدثت عن صدوره في نوفمبر)، يفيد بأن إيران تعمل على "تسليح" مواد نووية. إنه ضريبة تدخل مفتشي الوكالة، وكذلك مبرر لجولة رابعة من العقوبات الدولية وفايروس ستكست، حيث لم تحصل إيران حتى الآن على واحد منها.

السعودية، وهي تراقب العطالة، أوضحت بأن إيران إذا حصلت على السلاح النووي، فإنها تريد هي الأخرى ذلك. لا غرابة من أين سيأتي ذلك. باكستان. السعودية مولت باكستان لفترة طويلة، وإذا ما طلبت تعويضاً بالحصول على المعرفة النووية مقابل ما قدمته من مساعدات، فمن الصعب أن ترى اسلام أبداً ترفض طلب السعودية.

وحيث لا تزال بريطانيا والولايات المتحدة تمتلكان نفوذاً، فحجب عليهما التركيز على ثني السعودية عن الحصول على تكنولوجيا الأسلحة النووية وعلى باكستان من تزويدها بذلك. وهذا يتطلب أن يكون أولوية لدى أنظمة عربية جديدة في المنطقة أيضاً.

إن الربيع العربي قد حقق الأمل والإحساس بالتغيير في البلدان التي جمدت فيها الحكومات لأجيال. ولكن الغل عليها كان مظهر السعودية، بالنظر إلى سجلها في رد الفعل دائماً بصورة ضئيلة، ومتأخرة جداً للضغط من أجل التغيير.

ربما، عبر القمع، تستطيع العائلة المالكة مواصلة وقف تلك القوى لسنوات. ولكن الصدام مع إيران هو سبب جديد للتفكير بأن الاستقرار قد لا يدوم.

كليتوتون في دعوة ناعمة للسعودية والبحرين

إدخلوا الربيع العربي . . لو سمحتم !

وقالت كليتوتون بأن المسؤولين في البحرين استعملوا الاعتقالات الجماعية لمواجهة الاحتجاجات من قبل الغالبية الشيعية المطالبة بحقوق أكبر في بلد يدار من السنة. وأشارت كليتوتون إلى أن أعضاء في الكونغرس طالبت بتحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان قبل إمضاء صفقة بيع أسلحة متفق عليها سلفاً مع المملكة/البحرين.

تقول كليتوتون بأن الولايات المتحدة ستضع البحرين أمام التزاماتها للسماح بالإحتجاج السلمي والإفراج عن السجناء السياسيين. وذكرت أيضاً بأنه في الوقت الذي تكون فيه الإصلاحات والمساراة في مصلحة البحرين، ومصلحة المنطقة، ومصالحنا، فإن القلائل المستمرة تصب في منفعة إيران.

لغت كليتوتون إلى أن حركات الاحتجاج في الشرق الأوسط قد تأتي بجماعات وأحزاب لا تتوافق الولايات المتحدة معها. وأوضحت بأنها سلت عن ذلك مراراً في سياق الأحزاب السياسية الإسلامية. وقالت بأن الرأي القائل بأن "المسلمين المخلصين لا يستطيعون العيش في ظل الديمقراطية يعتبر مهيناً، وخاطئاً". واستدركت كليتوتون بالقول بأن "العقلاء قد يتباينون في الكثير"، فإن العامل الحاسم هو الالتصاق بالمبادئ الديمقراطية الأساسية. فأحزاب يجب أن ترفض العنف، والإلتزام بحكم القانون واحترام حرية الكلام، والإتصاف، والإجتماع، وكذلك حريات النساء والأقليات، وقالت (بكلمات أخرى، ما تطلقه الأحزاب على نفسها أقل أهمية مما تفعل).

وقالت كليتوتون بأن لدى الولايات المتحدة المصادر، والقدرات، والخبرات لدعم أولئك الذين يسعون إلى تنفيذ عملية الانتقال إلى الديمقراطية. فجماعات مثل المعهد الديمقراطي القومي يستطيع المساعدة في تقديم كل مستلزمات الديمقراطية، وتعليم الناس على كيفية تشكيل حزب سياسي، وضمان مشاركة السراة في الحكومة، وكيفية تنشئة مجتمع مدني.

وختمت كليتوتون بالقول بأنه (مع احتمال وقوع الكثير من الأخطاء، وكذلك وقوع الكثير من الأمور الصحيحة، فإن دعم الديمقراطية العربية الناشئة هو استثمار لا يمكننا إلا القيام به).

الحركات الديمقراطية التي تستمر في تعكير الفرق الأوسط. وأضافت بأن (الثورات ليست لنا، وليست بواسطتنا، وليست ضدنا، ولكن لنا دور فيها). وقالت أيضاً بأن (من حيث الأصل، فإن هناك جانب حق في التاريخ، ونريد أن نكون فيه، وبدون استثناء، نريد لشركاءنا في المنطقة تبني إصلاحات، حيث يكون هموا أيضاً في الجانب الصحيح من التاريخ).

أضاعت كليتوتون على الشكوك في كل من العالم العربي وفي داخل الولايات المتحدة حول الدوافع والإلتزامات الأميركية منذ أن بدأ الربيع العربي بحادثة حرق بائع الفواكه التونسي نفسه في ديسمبر ٢٠١٠. التخطّوات في الشهور منذاك صعّدت من احتمالية أن تكسب الجماعات الإسلامية السلطة السياسية في مصر، قد سلّطت الضوء على الاختلافات في الطريقة التي قاربت فيها الولايات المتحدة الحركات الإحتجاجية في أماكن مثل البحرين وسوريا وأثارت أسئلة حول معارضة الولايات المتحدة لمحاولات فلسطينية منفردة للحصول على اعتراف بالدولة الفلسطينية. وإذا ليس هناك مقاربة (مقاس واحد للجميع) للديمقراطية في العالم العربي، فإن مثل تلك الحركة هي بقوة من مصلحة الولايات المتحدة وهي ضرورية استراتيجية، حسب تصريح كليتوتون. تقول كليتوتون أيضاً بأن (المصدر الأكبر والوحيد لعدم الإستقرار في الشرق الأوسط اليوم ليس هو مطلب التغيير، ولكن رفض التغيير). كليتوتون ذكرت بأنها صادقة مع حلفائها كما مع الآخرين. وحذّرت بأنه، في حال بقيت القوة السياسية الأقوى في مصر مليئة بالرسميين غير المنتخبين، فسوف تكون هناك اضطرابات مستقبلية.

شجبت كليتوتون ما وصفته بالانفاق الإيراني. وقالت بأنه على النقيض من مزاعم إيران بدعم الديمقراطية في الخارج، وقالت بأن الهوية بين الحكّام والمحكومين أكبر في إيران منها في أي مكان آخر في المنطقة...وقالت بأن البحرين، حيث موقع الأسطول الأميركي الخامس، وهو متراس ضد العدوان الإيراني في الخليج، ثم عادت كليتوتون وقالت بأن الإصلاحات ستكون في مصلحة المملكة.

وصفت بأنها كلمة هامة، ومفصلية، وتاريخية، ولم تجد فيها ذلك. ومع ذلك فضلنا ترجمة أهم فقراتها لوضعها أمام السراقب والمتابع لسياسة المعايير الأميركية المزدوجة حيال الربيع العربي.

بخلاف ما يوحي عنوان بلومبرغ أو (إرابيان بزنس.كوم) بأن كليتوتون تحت السعودية والبحرين على الدخول في الربيع العربي، فإن كلام كليتوتون عن السعودية جاء عابراً ومقتضياً ومن باب (إبراء الذمة) فحسب، وليس تعبيراً عن موقف، فضلاً عن مبادرة ومشروع مقترح..

كليتوتون تحدّثت بصورة عامة عن الثورات العربية، ولم تنس تسجيل دور أميركي في الربيع العربي، بل أوتحت إلى قبول ما كان مرفوضاً في المبدأ من وصول جماعات إسلامية إلى السلطة. كليتوتون أعادت تعريف الجماعات الإسلامية على أساس أنها غير معادية للديمقراطية (طبعاً لا ينطبق الأمر على خصوم الكيان الإسرائيلي مثل حركة حماس في فلسطين وحزب الله في لبنان). كليتوتون، ومنذ البداية، ميّزت بين إصلاحات سياسية في البحرين تجريها العائلة المالكة الخليجية، وبين قبول مطالب المحتجين في سورية. واضح في هذا النوع من التصريح السراوغ أن كليتوتون، والإدارة الأميركية خصوصاً، ليست مع مطالب المحتجين في البحرين الذين يطالبون بسقوط النظام، حتى بات شعار (يسقط حمد) بنغمته المشهورة الألفف مطاباً في شعارات الثورات العربية، فيما لا حديث على الإطلاق عن اليمن وهي الثورة الأكثر شعبية في ربيع العرب، فيما يبدو الموقف الأميركي داعماً بفجور لإخراج الثورة السورية من سلميتها وإرغامها على حمل السلاح والعسكرة، رغم ما تطوي عليه من احتمالات اندلاع الحرب الأهلية.

وهنا مقتطفات من كلمة كليتوتون للتاريخ وللشعوب العربية. فقد حثت وزيرة الخارجية الأميركية هيلاري كليتوتون كلا من السعودية والبحرين على تبني إصلاحات سياسية، فيما طالبت سورية بقبول مطالب المحتجين (أي إسقاط النظام). وقالت كليتوتون في ٧ نوفمبر الجاري في كلمة لها أمام المعهد الديمقراطي القومي، وهي منظمة داعمة للديمقراطية ومقرها في واشنطن، بأن للولايات المتحدة دوراً في

النظام العتيق في العربية السعودية يبلغ من العمر أزدله

د. مي يمانى



د. مي يمانى

وأربعين ابناً أنجبهم ابن سعود، مؤسس المملكة، وأبناء إخوانهم المتوفين - على سبيل المثال، نسل الملك الراحل فيصل، ولكن مع تدهور صحة سلطان، التف الملك عبد الله حول المجلس الذي أنشأه وعين الأمير نايف وزير الداخلية نائباً ثانياً. أي أن نايف سوف يُنصب بعبارة أخرى ولياً للعهد. ولكن وعلى نحو يتناسب مع هذه الإمبراطورية المتحجرة، يعاني نايف من سرطان الدم.

تقدّر ثروة سلطان بنحو ٢٧٠ مليار دولار، وهي الثروة التي وزعها بين أبنائه قبيل وفاته بهدف دعم موقفهم السياسي في ساحة التنافس بين الأمراء. والواقع أن كلاً من كبار الأمراء وضع أبناءه المفضلين في مناصب مهمة في المملكة. فأثن سلطان منصب نائب وزير الدفاع لنجله خالد، وأعاد شقيق خالد السيئ السمعة بندر ليتولى

إقامة الخلافة. فب وفاة ولي العهد، باتت الانشقاقات تهدد استقرار المملكة، واستقرار صادرات النفط بشكل خاص، لأن أسرة آل سعود الحاكمة تضخمت إلى أن بلغ عدد أفرادها ٢٢ ألف عضو، الأمر الذي سمح بنشوب خلافات وصدامات بين العدد المتزايد من المطالبين بالسلطة المنتمين إلى الفصائل المختلفة.

كان الأمير سلطان في حكم المتوفي - سياسياً - طيلة الأعوام الثلاثة الماضية؛ ومنذ يونيو ٢٠١١، عندما غادر إلى نيويورك لتلقي العلاج الطبي، تكهن الشباب السعوديون على العديد من مواقع الإنترنت بوفاته فعلياً أيضاً. والواقع أن شيخوخة خلفاء الملك عبد الله تذكرنا بالسنوات الأخيرة من عمر الاتحاد السوفييتي، عندما تعاقب الزعيم المسن تلو الآخر على السلطة لفترة وجيزة من الحكم الخامل الواهن. ويشعر العديد من الرعية السعوديين بنفس النمط من عدم اليقين المستمر والسبات.

ولكي يزداد الطين بلة، فإن نظام الخلافة يتسم بالغموض. فبعد أن خلف عبد الله على العرش شقيقه فهد، الذي حكم المملكة طيلة ٣٢ عاماً حتى وفاته في عام ٢٠٠٥، أنشأ مجلساً للبيعة يتألف من هيئة عائلية غامضة ومبهمة أشبه بمجلس الكرادلة في الفاتيكان. ولكن القيود هنا لا تستند إلى السن كليا، بل على تسلسل النسب. ولقد ضم المجلس الأمراء الملكيين الباقين على قيد الحياة من بين ثلاثة

التباين الواضح بين توقيت وفاة العقيد الليبي معمر القذافي و وفاة ولي العهد السعودي الأمير سلطان بن عبد العزيز، بفارق يومين فقط، يمثل الهزل المبتذل في ختام العصر، في مقابل تفسخ حكم الشيوخ الطاعنين في السن. ومن المرجح أن تقود وفاة الرجلين إلى نتيجتين مختلفتين تمام الاختلاف: التحرر لليبين، والركود والجمود للسعوديين.

ولكن وفاة الأمير سلطان عن عمر يناهز ٨٦ عاماً تمثل بداية فترة حرجة من عدم اليقين على الصعيدين المحلي والخارجي فيما يتصل بمستقبل المملكة. ذلك أن الملك عبد الله الذي يبلغ من العمر ٨٧ عاماً، والأخ غير الشقيق للأمير سلطان، لا يزال محتجزاً في مستشفى بالرياض في أعقاب عملية كبيرة أجريت له الشهر الماضي. ويزداد النظام هناك شيخوخة ومرضاً، ويعتبره أهل السعودية نظاماً لا يستطيع البقاء إلا بفضل أجهزة دعم الحياة.

وفي الوقت نفسه، لا يزال الجدل دائراً حول الخلافة. وتعد وفاة سلطان المرة الأولى التي يتم فيها تأجيل دفن أحد أفراد الأسرة المالكة السعودية بهدف منح الأسرة الحاكمة الوقت لاتخاذ القرار بشأن ولي العهد التالي - وهي علامة توحى بحدوث انشقاق داخلي (واتفاق على استمرار الحكم الوراثي).

والآن يعتمد استقرار النظام السعودي على قدرته على الحفاظ على الوحدة وترسيخ نظام واضح في

رئاسة مجلس أمن الاستخبارات. وضمن عبد الله لولده متعب منصب رئيس الحرس الوطني. أما ولي العهد الجديد نايف، فقد سمى ولده محمد الوزير التالي للداخلية.

باختصار، على الرغم من إبداعات عبد الله في عملية الخلافة، فإنه ليس سراً أن لا شيء يضمن الانتقال إلى جيل أكثر شباباً من القادة - أو أن حاكماً فعلاً قد يبرز إلى الوجود. والحقيقة أن قصة الصراع على خلافة آل سعود لم تُعد تناقل همساً خلف الأبواب المغلقة. فقد فتحت شبكة الإنترنت نافذة على كل مخططات الأسرة الحاكمة، وطموحاتها وصفقاتها المزدوجة.

إن آل سعود أشبه بشركة عائلية تأسست في عام ١٩٣٢. فقد تمكن ابن سعود من فتح وتوحيد أراضي شبه الجزيرة العربية الشاسعة، وأطلق عليها

اسم عائلته، ثم أبعد وقسم وسيطر على أبناء عمومته وإخوانه حتى يتسنى له تأسيس خط نسب واضح لا نزاع عليه للخلافة عبر أبنائه. وبعد وفاة ابن سعود، حافظ أبناؤه، على الرغم من عدم توحدهم بشكل كامل، على القدر الكافي من التماسك لاستمرار (الشركة) في العمل على النحو اللائق. بيد أن هذا لا ينطبق الآن على الآلاف من الأمراء الذين أنجبهم أنجال بن سعود. ومع زوال الجيل القديم، راح أبناء الجيل الجديد يتقاتلون على مرأى من (الزبائن).

والواقع أن التحدي المتمثل في إدارة امتيازات الأمراء ورواتبهم وطلبهم على الوظائف لم يكن أكثر شراسة في أي وقت مضى كما هو الآن، بعد أن أصبحت نسبة الأمراء إلى عامة الناس واحد إلى ألف. وتشتمل الامتيازات

الملكية على وظائف عاطلة مؤمنة مدى الحياة، والهيمنة على الخدمة المدنية، الأمر الذي يمكن الأمراء من منح العقود وتلقي العمولات زيادة على رواتبهم.

النظام السعودي منقسم إذن، وأصبحت شرعيته موضع تساؤل وتشكيك، هذا فضلاً عن التوترات الطائفية الأخذة في النمو. وعلى الرغم من ازدهار عائدات النفط، فإن الجيرة أصبحت مشتعلة بلهيب الثورات.

ومن المتوقع في الأمد القريب أن يدفع نايف ذو القبضة الحديدية، بوصفه ولياً للعهد، المملكة إلى المزيد من القمع، بتعزيز مكانة الدوائر الوهابية المتشددة في وشائج السلطة في البلاد. وسوف يتم تخصيص مبالغ هائلة من المال، بدعم من العقيدة الوهابية، لضمان خضوع الشعب وصمته. وفي حين تحدث عبد الله على الأقل عن الإصلاح (ولو من دون عواقب حقيقية)، فإن نايف لا يستطيع إلا بالكاد حمل نفسه على التلطف بكلمة (الإصلاح).

لا يزال الإنكار يشكل العقبة المهيمنة بين الحكام السعوديين. فيتصور أفراد الأسرة المالكة أن خدمة الأماكن الإسلامية المقدسة تمنحهم مكانة خاصة في العالم العربي، وأنه من غير الممكن أن تمسهم ثورة. وإذا حاول أي شخص، فلسوف يتبعن نصيحة نايف: (ما أخذناه بالسيف لا نحمله إلا بالسيف).

في مختلف أنحاء المنطقة، يحاول الشباب العربي الذين انتفضوا حديثاً (فأصبحوا ممكنين بالتالي) دفع بلدانهم نحو الإصلاح والتحرر. ولكن من المؤسف أن المملكة العربية السعودية، تسير في الاتجاه المعاكس.

عن بروجكت سنديكيت،
٢٠١١/١٠/٢٥

اليمنيون يحملون السعودية مسؤولية اختفاء زعيم الاسماعيلية

ويعد الأمام حسين المكرمي الزعيم الروحي للطائفة الاسماعيلية وتعود أصوله الى قبيلة همدان اليمنية التي ولد فيها. وتقول السلطات السعودية إنه توفي في السادس من حزيران عام ٢٠٠٥ بعد سنوات قضاها في الاعتقال بالسجون السعودية، لكن الكثيرين من أتباعه حول العالم لم يصدقوا رواية وفاته، ويصرون على أنه أخفي قسرياً في عملية سرية بعد نقله من السعودية الى اليمن قبل عدة سنوات.

وتمثل هذه القضية واحدة من أهم القضايا الشائكة التي توترق الحكومة السعودية تخوفها من تحولها لبؤرة احتجاجات شعبية في جنوب المملكة.

عن: موقع بي بي سي العربي،
٢٠١١/١١/٧

حمل انتفاش شباب فتية في ساحة التغيير بصنعاء والذي يمثل الآلاف من أبناء الطائفة الاسماعيلية الحكوميتين اليمنية والسعودية مسؤولية ما سماه بعملية الإخفاء القسري للزعيم الروحي للطائفة الاسماعيلية الأمام حسين المكرمي قبل سنوات بعد نقله سرا من منطقة نجران السعودية الى اليمن، بحسب البيان الصادر عن الانتلاف.

وطالب الانتلاف في بيان له بسرعة الكشف عن مصير إمام الطائفة الاسماعيلية التي تضم ملايين الاتباع في اليمن والسعودية ومختلف دول العالم. وتتمركز في منطقة نجران بالسعودية محذرا من موجة احتجاجات عارمة لأبناء الطائفة الاسماعيلية في السعودية وبقيّة دول العالم خلال الايام المقبلة، اذا لم يكشف عن مصير الأمام حسين المكرمي.

المحافظون السعوديون الجدد!

عبدالله العوده

هو نفسه الذي تخاف الحكومات من وجود أواصر وروابط تصله بشعوبها، وبصوت الناس المبحوح، فالغرب والتعامل معه تهمة للشعوب، ومصدر حنكة وفخر للحكام، كما يرى المحافظون السعوديون الجدد.

المحافظون السعوديون الجدد ليسوا ليبراليين، ولم يكونوا يوماً كذلك بالمعنى المدني، ولم يصبحوا إسلاميين، لكنهم في منزلة بين المنزلتين، منزلة صممها (الحاكم العربي) لإنقاذ البلد من الإصلاح، وسد ذريعة الحرية، ودرء فتنة المشاركة الشعبية، وحماية



هوية المستبد، فهي منزلة بين المحافظين والإصلاحيين الذين سويًا ينتقدون السياسي لتضييعه الحقوق التي أمر الله بها، ويطالبونه بالعدل ورفع الظلم وإخراج المعتقلين السياسيين، وحفظ حق الناس في العيش بحرية وكرامة. ولأن المحافظين والإصلاحيين سويًا لا يؤيدون الدور المرغوب، كانت هذه المنزلة الرفيعة بينهما لتخدم البلاط بطريقة قد تتسامح مع نصف محافظة ونصف إصلاح، ولكنها تشنن تجاه كل دعوة لحرية الناس وحقوقهم السياسية.

المحافظون الجدد هم صناعة سعودية محلية خالصة.. و (والله ما مثلك بهالدنيا بلد)!

عن موقع المقال، ٤/١٠/٢٠١١

الخصوص قيمة شعبية سياسية لا تصنيف لها، وهذا ما أثبتته حراك الشارع العربي في أكثر من مكان. إن ما يريد بعض الكتاب التراجع عنه هو شيء آخر لم يدعوا إليه، ولم يعرفوه أصلاً.

وفي ذات الاتجاه، كاتبة أخرى بعد قرارات الملك عبدالله في السعودية وراتب الشهرين تدمرت من تخوف الليبراليين من المشايخ أو التيار المحافظ، لتكتشف هي الأخرى أن (المشايخ يستاهلون) ويستحقون كل هذا الاحتراف، فالمخرج (عاوز كده)؛ وكأن الحرية المحرمة في كل هذا المشهد هي حرية (الناس) بكل أطيافهم وتياراتهم وتنوعاتهم، فهي الفاكهة المحرمة التي يختفي وراءها كل مكر يهودي وصهيوني، ويعد الثورات العربية وفورات الحرية، صار بعض أولئك الذين كانوا ينتقدون (سد الذرائع) أدوات مختلفة لسد ذريعة الحرية، وسد ذريعة الحقوق، وسد ذريعة المشاركة الشعبية.

هؤلاء هم المحافظون السعوديون الجدد. هم لم يكونوا محافظين بالمعنى المدرسي والعلمي، ولم يكونوا محافظين بالمعنى المنهجي والثقافي، بل طرحون أنفسهم خارج (المدرسة التقليدية)، لكن الخوف من (حرية) الناس ومشاركتهم السياسية دفعهم إلى أن يكونوا (محافظين) بالمعنى السياسي، ولأنهم حديثو عهد بذلك فهم (جدد).

وإذا كانت هذه المحافظة (سياسية) بامتياز، فهي لا تقدم مفهوماً ثقافياً معيَّناً، ولا إصلاحاً اجتماعياً رائداً، بل مهما (درة فتنة الشعوب عبر دعم فتنة الحكام)؛ ودرء مقسدة الرئيس المنتخب، عبر دعم الحاكم المستبد والمتغلب؛ ودرء ضرر التدخل الخارجي العالمي لأجل الشعوب عبر دعم التدخل الخارجي العالمي لأجل الحكام. فكل شيء يجوز لأجل مصلحة الحاكم، الذي هو نفسه يحرم ذلك لأجل مصلحة الشعب.

الغرب الذي يفتخر أكثر حكام العرب بالتعامل معه وتشكيل علاقات تاريخية وطيدة والارتباط به عبر (زواج كاثوليكي)،

(كلنا خدعنا ولا نخجل أن نقول خدعنا) بدعاوى الحرية التي يتعطش إليها كل رجل حر وإلى فرص النجاح في العالم المفتوح على كل الأصعدة، لكنني بعد سنين طويلة وأنا أتأمل هذه القافلة الليبرالية التي استشرت في كل البلاد العربية، إلى أين تسير؟ ما هي الوجهة؟ فلا أراها تخدم في نهاية المطاف إلا المشروع الصهيوني - أمريكي الذي يسعى لتفتيت بلادنا وتمزيق وحدتنا والاستيلاء على خيرات بلادنا، هذا هو المال في مساره العام).

هكذا يعبر أحد (الليبراليين) المهتمين إلى طريق اللاحرية، حين أصبحت الحرية غواية سياسية، وحين وصلت الحرية لتهديد بلاط (السيد الكبير) الذي يحوم حوله السدنة والمتنفعون الذين يرون وجودهم من وجوده، ويعدون خيراتهم من خيراته، ونهايتهم بنهاية استبداده.

الكاتب خالد الغنامي يكتشف في نفس المقال - وفقط بعد الثورات العربية - أن (الليبرالية) التي جاءت بمفهوم الحرية هي (مكر يهودي) حسب تعبيره، ولكي أوضح فقط بعض النقاط المهمة في المقطع السابق من مقاله، أفن أن المصادقية تحتم أن تؤكد أن طرح الكثير من (الليبراليين) في السعودية ليس له علاقة بحال من الأحوال بقيمة (الحرية) السياسية التي تحتاج مفاهيمها العالم العربي، بل في كثير من الأحيان كان (الليبرالي) في أحسن الأحوال إما ساكتاً مغفماً أو مؤيداً مستثمراً، فالقول بأن الكاتب الغنامي مثلاً اكتشف خطر (الحرية) التي كان يدعو إليها هو مثل قول بانئ الطماطم أنه اكتشف فساد وضرر الباذنجان؛ فالحرية التي كان يعرفها لم تكن تتحدث عن مشاركة الناس في صنع القرار، ولا حرية التعبير عن الرأي في بلد مستبد، ولا عن أن الاعتقال التعسفي والسياسي يخرق أبسط حقوق الإنسان، ولا عن الحقوق ولا عن الإصلاح السياسي.

الحرية السياسية لم تكن في السعودية طرحة ليبرالية من الأساس، بل كانت في كل دول العالم ومؤخر في العالم العربي على وجه

الحرية بنكهة سعودية

وليد سليس



السلطات السعودية في ١٥ مارس قراراً بطرد مراسل شبكة رويترز أولف ليسينج والسبب حسب ما تدعي السلطات قيام المراسل بكتابة تقرير غير دقيق عن الاحتجاجات في السعودية، هذا السيناريو تكرر مع مراسلي شبكة البي بي سي؛ فتم التحقيق مع الصحفية التي كانت تغطي تجمعاً سلمياً في الأحساء وتم مصادرة أشرطة الفيديو من مصور القناة وتوقيع الصحفية على تعهد بعدم تغطية مثل هذه الأحداث وأن ترجع إلى الرياض، وأخيراً قامت السلطات السعودية ممثلة بوزارة الإعلام بالتضييق على راديو بي بي سي عندما زار السعودية في أكتوبر ٢٠١١ (Today Programme) فحسب ما كتبه المراسل الصحفي إدوارد ستورتون "أن فريق العمل قام بإجراء الترتيبات اللازمة لمقابلة رموز الشيعة البارزين ليحكي لنا عن مآسي ومظالم مجتمعه. إلا أن وزارة الإعلام لم تسمح لنا بذلك، في المقابل أصر المرافقون لنا في كل مكان من الحكومة السعودية على مقابلة الشيخ (السيد وجيه الأوجاسمي) عوضاً عن ذلك. وقد لعب الشيخ دوره في تلميع صورة الحكومة بكل حماسة واقتناع، وعندما رجع المراسل إلى الرياض أثار هذه النقطة عندما التقى الناطق الرسمي بوزارة الداخلية اللواء منصور التركي فأجاب هو من جهته: لا توجد لديه مشكلة بأن يلتقوا بأي أحد!!

و أيضاً قامت وزارة الإعلام باقتطاع التقرير الذي كتبه المدون خالد الناصر لمجلة فوربس العربية عن فيلم مونوبولي وبالتالي خلت المجلة التي تباع في

العزيز حينما كان ولياً للعهد في نوفمبر ٢٠٠٣ لأحد الأحياء الفقيرة، حقيقة الفقر في السعودية تثبتها الأرقام قبل الكلام؛ فالسعودية تنفق سنوياً أكثر من ٢٠ مليار ريال لدعم الأفراد المستفيدين من الضمان الاجتماعي والذين يصل عددهم حسب تصريحات المسؤولين إلى ٧٥٠ ألف عائلة، أي أننا أمام أكثر من مليوني شخص يستفيدون من هذه المساعدات.

أضف إلى ذلك هناك ما لا يقل عن ٤٠٠ جمعية خيرية تقوم بتقديم المساعدات للمحتاجين والحكومة تقدم لهم دعم مالي بأكثر من ٣٠٠ مليون فضلاً عن قيام هذه الجمعيات بجمع التبرعات من الأفراد والشركات وتصل مصروفاتها السنوية إلى أكثر من ثلاثة مليارات ريال سنوياً، ونتيجة هذه المعطيات الواضحة لمعظم الناس سبب اعتقال فريق ملعوب علينا صدمة للمجتمع السعودي لأنه تحدث عن قضية اجتماعية هي محل اهتمام الجميع ومنهم الدولة؛ ولكن يظهر أن النقد ملف إدارة الفقر في السعودية أصبح من الخطوط الحمراء الجديدة بحيث يجب على الشعب أن يصمت ويأكل تبين!

في المشهد السياسي، شهد عام ٢٠١١ اعتقال أكثر من ٥٠٠ ومنع المناسبات من السفر بينهم نساء وأطفال وكتاب وحقوقيين نتيجة تعبيرهم عن حريتهم باستخدام أساليب مدنية مثل التجمعات السلمية أو الاعتصامات أو الحديث بصوت عال، تم إطلاق النسبة العظمى منهم لكن أصل فكرة الاعتقال لأشهر أو لأسابيع أو لأيام في قضية رأي يعكس مستوى قمع الحريات التي تشهده المملكة، وتغليب الحالة الأمنية في معالجتها للقضايا الحقوقية.

أما في الحالة الإعلامية فقد أصدرت

الماكينة الإعلامية السعودية تسوق باستمرار بوجود هامش كبير للحرية في السعودية يساعدها في ذلك التحالفات الإعلامية بين الدول. فمثلاً لا تتحدث قناة الجزيرة عن الأوضاع في السعودية ولا قناة العربية تتحدث عن ما يجري في قطر إلا ما ندر. المروجون لهذه الأكاذيب، يستشهدون بما يجري في الساحة الإعلامية السعودية من حراك نشط، والحديث عنه في وسائل الإعلام التقليدية دون وجود رقيب، وهنا نتذكر دعوة رئيس تحرير صحيفة الرياض تركي السديري لمنظمة مراسلون بلا حدود في عام ٢٠١٠ لزيارة السعودية لكي يتعرفوا على الواقع عن قرب بعد أن رأى السديري أن تقرير المنظمة يستهدف السعودية ولا يقوم على الموضوعية، وذلك بعد أن أصدرت المنظمة تقريرها السنوي التي وصفت فيه السعودية بأنها (من أعداء الإنترنت ومن صيادي حرية الصحافة) ووضعت المملكة في الترتيب ١٦٣ من ١٧٥ دولة شملها التقرير. في الجانب المظلم هناك حقيقة راسخة وهي أن الإعلام السعودي لا يقوم على الاستقلالية عن السلطة، فالصحف مثلاً تختلف في الطابعة والمسميات وبعضها يمتلك قليل من الجراءة لكنها تتفق جميعاً في أنها صحف خاضعة بشكل رئيس لما يجب عليها أن تتحدث به وما لا يجب الحديث عنه.

اعتقال فريق (ملعوب علينا) وهم (فراس بقنة، جسام الدريويش، خالد الرشيد) لمدة أسبوعين ١٧-٣٠/١٠/٢٠١١ لأنه قام بانتاج فيديو عن الفقر في أحد أحياء الرياض يثبت أننا أمام مشهد أكثر سوءاً، لأن مشكلة الفقر في السعودية هي حديث الناس والدولة وإن لم تجاهر بها صراحة باستثناء زيارة الملك عبدالله بن عبد

في السياق نفسه قامت وزارة الثقافة والإعلام في بداية عام ٢٠١١ بإصدار لائحة النشر الإلكتروني التي تسعى لفرض الرقابة على ما ينشر بالطرق التقنية المختلفة وإن حاولت الوزارة أن تضع مادة في اللائحة بالقول أنها لا تراقب، فهي من باب ذر الرماد في العيون، وهي محاولة تأتي لفرض عملية ترهيب للكاتب في القضاء العاقل بشكل ضمني. أضف إلى ذلك صدور القرار الملكي بتاريخ ٢٩/٤/٢٠١١ بتعديل بعض المواد في نظام المطبوعات

المعني بتعزيز وحماية الحق في حرية الرأي والتعبير بالأمم المتحدة، دعا في التقرير الذي قدمه إلى لجنة حقوق الإنسان في عام ٢٠٠٠ (ص ٥٢) (جميع الحكومات على ضمان عدم مواصلة فرض عقوبة السجن على جرائم الصحافة إلا في الحالات التي تنطوي على تعليقات عنصرية أو تمييزية أو تدعو إلى العنف. وفي حالة جرائم من قبيل التشهير أو الإهانة أو إساءة السمعة الموجهة إلى رئيس الدولة أو نشر معلومات كاذبة أو مثيرة للبلبله فإن الأحكام بالسجن تستحق الشجب وغير متناسبة مع الضرر الذي لحق بالصحف. في مثل

هذه الحالات يعد السجن كحقوبة على التعبير عن الرأي انتهاكاً خطيراً لحقوق الإنسان).
لأوردنا تتبع حالات القمع للحريات على مستوى الممارسة العملية أو على شكل نصوص قانونية لبلدنا أنها في حالة من التوسع؛ فنجد مثلاً مشروع النظام الجزائي لجرائم الإرهاب وتمويله

والذي ما زال يناقش في مجلس الشورى: تنص المادة (٤٤) على أن (يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن خمس سنوات كل من روج بالقول أو الكتابة بأي طريقة لأي موضوع منائى للتوجهات السياسية للملكة أو أي فكرة تمس الوحدة الوطنية أو دعا إلى الفتنة وزعزعة الوحدة الوطنية بما في ذلك من استغل أي نشاط مشروع لهذا الغرض)، مثل هذه المواد القانونية بالإضافة إلى الحالة الدينية التقليدية التي تحارب الحرية توصلنا إلى نتيجة أن مستقبل الحرية مظلم ونجد أنفسنا متطابقين مع ما كتبه الدكتور عبد القادر بوعرفة في بحثه الجميل بعنوان: (العرب وسؤال الحرية) عندما أشار إلى (إلى السلطة والأنظمة العربية عن طريق إعلامها وأبقاها قد أدخلت شعور المواطن العربي كونه مواطنا وسيدا وحرا وعزيزا، وفي الوقت نفسه ركبت في ذاته

والنشر؛ والتي أتت مكملة للنهج العام في محاولة إرهاب المواطنين بالخطوط الحمراء الكثيرة والعقوبات الشديدة.

وسبق ذلك صدور نظام الجرائم المعلوماتية في ١٤٢٨/٣/٨ الذي يُمكن القائم على تنفيذ القوانين أن يعاقب به الأشخاص لوجود مساحة واسعة من الاجتهاد في المفاهيم المذكورة التي لا ضابطة قانونية لها؛ فمثلاً نجد المادة (٦) تنص على أن (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات وبغرامة لا تزيد على ثلاثة ملايين ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من ينتج ما من شأنه المساس بالنظام العام، أو القيم الدينية، أو الآداب العامة، أو حرمة الحياة الخاصة، أو إعادته، أو إرساله، أو تخزينه عن طريق الشبكة المعلوماتية، أو أحد أجهزة الحاسب الآلي). في المقابل نجد المقرر الخاص



الشعور بالخوف من النظام، فأيهما أمان
العدالة السماوية يعد مجرماً، المفكر الذي
يريد أن يقوي الشعور بالحرية ولو بالتوهم
الإيجابي، أم السياسي الذي يريد أن يجعل
من شعبه قطعان ماشية تنقاد لرغباته
بالقهر؟

نحن الآن أمام مرحلة جديدة في الحياة السياسية السعودية، فوفاة الأمير سلطان وتولي الأمير نايف ولاية العهد يجب أن يساعد ذلك على تعزيز قيمة الحرية في مختلف المجالات الفكرية والسياسية والحقوقية، فاستقرار الوطن يتعرض للخطر عندما يتم تقييد حريات الناس، فالناس إذا استطاعوا الحيد على بحرية أصبح الحاكم لديه القدرة على سماع الناس وبالتالي يكون فعل الحاكم انعكاساً لتطلعات الناس ولموقعهم وتزداد علاقة المحبة بين الحاكم والمحكوم، فجميع المواطنين محبين لوطنهم ونفدهم لما يجري ليس لتأليب الرأي العام أو التحريض بل هو دليل على وعيهم ورغبتهم بإصلاح الأوضاع الحالية إلى الأفضل، ف (محاولة بعض الدول الحفاظ على الاستقرار من خلال الإكراه أو شبكات المحسوبية سيؤدي إلى ارتفاع مستويات الفساد والمزید من انتهاكات حقوق الإنسان في بعض الدول يزيد مخاطر انفجار العنف مستقبلاً). هذه إحدى النتائج التي توصل لها التقرير الذي صدر حديثاً من البنك الدولي عن التنمية في العالم لعام ٢٠١١ وتتناول موضوعات الصراع والأمن والتنمية.

المعطيات السابقة تجعلنا نتمسك بالحرية كعمود أساس لاستقرار الوطن ومن دون الحرية سنبقى في وطن يغلي ونفوس الناس تزداد احترقاناً مع مرور الأيام وهذا بالتأكيد مدعاة لبق نافوس الخطر وهو ما يدعونا إلى تغيير النمط الأمني في معالجة التعددية الفكرية لنصنع مجتمعاً حراً مبدعاً لديه القدرة على حل مشاكله دون اللجوء إلى أساليب القتل الوسطي ونحن نعيش في القرن الواحد والعشرين.

عن موقع المقال، ٢٠١١/١١/٩

التويتر والأوامر الملكية

حللوا المسبار والمسفار، حتى لا تختفي الورود الحمراء!

× بحكم مارأيت من تعيينات سلسة لأشخاص بدون خبرة أو شروط تعسفية، قررت أقدم على منصب وزير في التغيير القادم للمناصب!

× جرايدنا هالاسبوعين دخلت مالا حق سنتين قدام: تهنته العملية الجراحية؛ ثم تعزية؛ ثم تهنته بولاية العهد، ثم تهنته بالتعيينات الجديدة؛ ثم تهنته العيد. وش يلحقون.

× مسكين أيها الشعب الذي أكبر حلم له أن يحصل على إجازة، وليس بإمكانه إلا التهنته.

× راح أجهز ملف علاقي اخضر، وصورتين ٤٦ واقدمها للملك وأقول له: ياخيبييل نسيت تعييني؟!!

× يا شباب هل شاف أحدكم إسمي في الأوامر الجديدة؟ يمكن سقط سهواً؟ معقولة ماحطوني في منصب؟

× تبربروا ولا حتى تنبلطوا من القهر. الاوامر اسمها أوامر وأنت ساكت ولا كلمة خرفان العيد.

× قال ابن القيم: (كان أهل الورع من أهل العلم يتجنبون تهنته الظلمة بالولايات). أحكام أهل الذمة، جزء ١ ص ٦٢ طبعة الكتب العلمية

× عبد الرحمن الأنصاري مع مارسيل غانم في lbc يقول أن تعيين الأمير نايف وليا للعهد أنفذ البلاد من الغرق! BooM

× ما أنتم ممن يهنا بمنصب/ ولكن بكم حقاً تهنا المناصب. بطل يخاطب سيده نايف مهنتاً

× ابوهو! عمر سليمان بالسعودية ويستقبله الأمير نايف. هممم! هل تفكرون بالي انا افكر فيه؟

× مالذي تحتاجه المرأة في عهد نايف؟ الجواب: أن لا تحلم بالسواقة مادام طويل عمر.

× سأل أخ كويتي أحد الزملاء: ما رأيك بتعيين الأمير نايف؟ أجاب: ومن قال لك أن لنا رأي؟

× لأول مرة يستقبل الأمير نايف الناس وحده في منى في ظل غياب قصيدة خلف هذا المعتادة!!

× ما تلاحظون أن تعيين الأمير نايف وليا للعهد ألجم المتباكين لوفاة الأمير سلطان، والبعض حول الموجة من حزن الى فرح؟

× سبحان الله، دايم الضباط مكشزين، قاعده اشوف اللي يسلمون على الأمير نايف الحين، كلهم مكشزين، مع انه المفروض يكونوا من كمال الأجسام!

× دراسة عن العائلة المالكة، أحسن شي فيها أنها تسمي التيار اللي يقوده الأمير نايف بأنه تيار وسطي، مت ضحك الصراحة.

× أجل وسطي ها؟

× مبروك يا أهل جدة: شوفوا وش جاب لكم الأمير نايف: ٦٠٠ جيب وجسم للهيئة.

× بعد موافقة الأمير نايف ولي العهد ووزير الداخلية، سوف يتم إنشاء فرع لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في البحر!

تعيين نايف ولياً للعهد، وشقيقه سلمان وزير الدفاع، ولد تعليقات متنوعة: ساخرة ومتألمة عديدة، نشرت في فضاء تويتر والمواقع الإلكترونية المهتمة بالشأن السعودي، حيث فضفض المواطنون بما يختلج في نفوسهم، تجاه أقوى رجل في الدولة وهو نايف، رغم بطشه وقسوته، ما يشير الى حقيقة أن المواطنين بدأوا بكسر حواجز الخوف، واعتماد وسائل التواصل الاجتماعي وسيلة للتعبير والعمل السياسي ربما. هذا نموذج من التعليقات:

× منال الشريف التي اعتقلت لقيادتها السيارة، أتوقع بعد تعيين نايف أن تبيع سيارتها لأنها بتبطي من الوقفة. وراح تتعاقد مع باص يمرها كل صباحية.

× ملخص الأوامر الملكية: تعيين شلة نايف، وإقالة شلة سلطان!

× أنا أرى بأن تعيين نايف بداية النهاية لهذه الأسرة

× قرار تعيين الامير نايف لا اعتقد أنه سيمر مرور الكرام! سمعت من وكالة (يقولون) ان هناك هدية راتبين!

× راح انبايع بالايمل نحن الطلاب، بشرط أن الملحقية يعطونا راتبين بمناسبة تعيينه، وأن تنزل الحين في الحساب!

× أصلاً الشوارع صارت زحمة والسيارات صارت غالية. وش لزومنا نسوق! المرسل: منال الشريف، بعد تعيين نايف ولياً للعهد!

× التعيينات الملكية تنفذ لحظة اعلانها، والقرارات الملكية بحق المواطن دائماً تحتاج سنوات ليتمكن تناسيها!

× نفس الأشخاص الذين يتخذون قرارات تعيين ابنائهم، هم من يتخذون قرارات حل مشاكل الفقر في الدول المجاورة!

× التعيينات الملكية وقرارات بشار الإصلاحية سيان، هذا القرد وهذا السعدان!

× تعيين الأبناء في مناصب عليا يدل على ثلاثة أشياء: الغياب السياسي، والفساد، والاستهتار بالشعب.

× هل تعلم أن خلال إمارة الأمير سلمان بن عبد العزيز للرياض (٥٦ سنة) مر على امريكا ١١ فترة رئاسية، ابتداء من دوايت أيزنهاور حتى اوباما؟

× ١٩٥٥-٢٠١١م هي كل حياة ستيف جوبز.. وهي فترة حكم الامير سلمان للرياض! انظر ماذا أنجز كل منهما.

× واحد يقول: سعد الحريري ماجاه أي منصب في الأوامر الأخيرة؟ قلت له: إلا هو أمير محافظة لبنان بمرتبة رئيس دولة.

× من إنجازات الأمير نايف العملاقة: مشروع تشغيل المواطنين في سوق الخضار، ومشروع راتب ٥٠٠ ريال راتب جيد.

× الأمير نايف يقضي على البطالة في أسرته بتعيين ابنائه في مناصب عليا. خوش قيادة .. وإذا لم تستح..

× س: هات وصف للمملكة العربية السعودية في كلمتين فقط؟ ج: مكة والنفط.

× أمر ملكي: الرقم (أ) تقسيم ١٠٠ مضروب في (ب) يساوي سليمان العيسى (مذيع الأوامر الملكية).

× تعيين نايف عيد للمطوعة! يمكن يللون بقية الأعياد، مثلما

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجون السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي وناشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاح الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبية، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل المثقبات من المثقفين والسياسيين.

خالد العميز... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العلو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنتي في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغرفة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسجبه على الأرض سحياً في مشهد يدل على حقارة مرتكبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذيه له ومآذيه عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يتبق إلا الكثير من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنّفين من البشر أنيا على روحها: جماعة بدوية قبليّة جاهلة لا تفهم معنى الحداثة.. لا تفهم معنى...

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السيورة

من برقب مامج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت إلى إبتسامته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعمد في إظهار فرحته الفائرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المنكر على الشيخ حمد، الذي حباه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مميّزة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت يدعوى نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، حقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

من يشار على الآخر!!

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، قوامها ألف عنصر امثلي. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). وبحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز الميسري
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

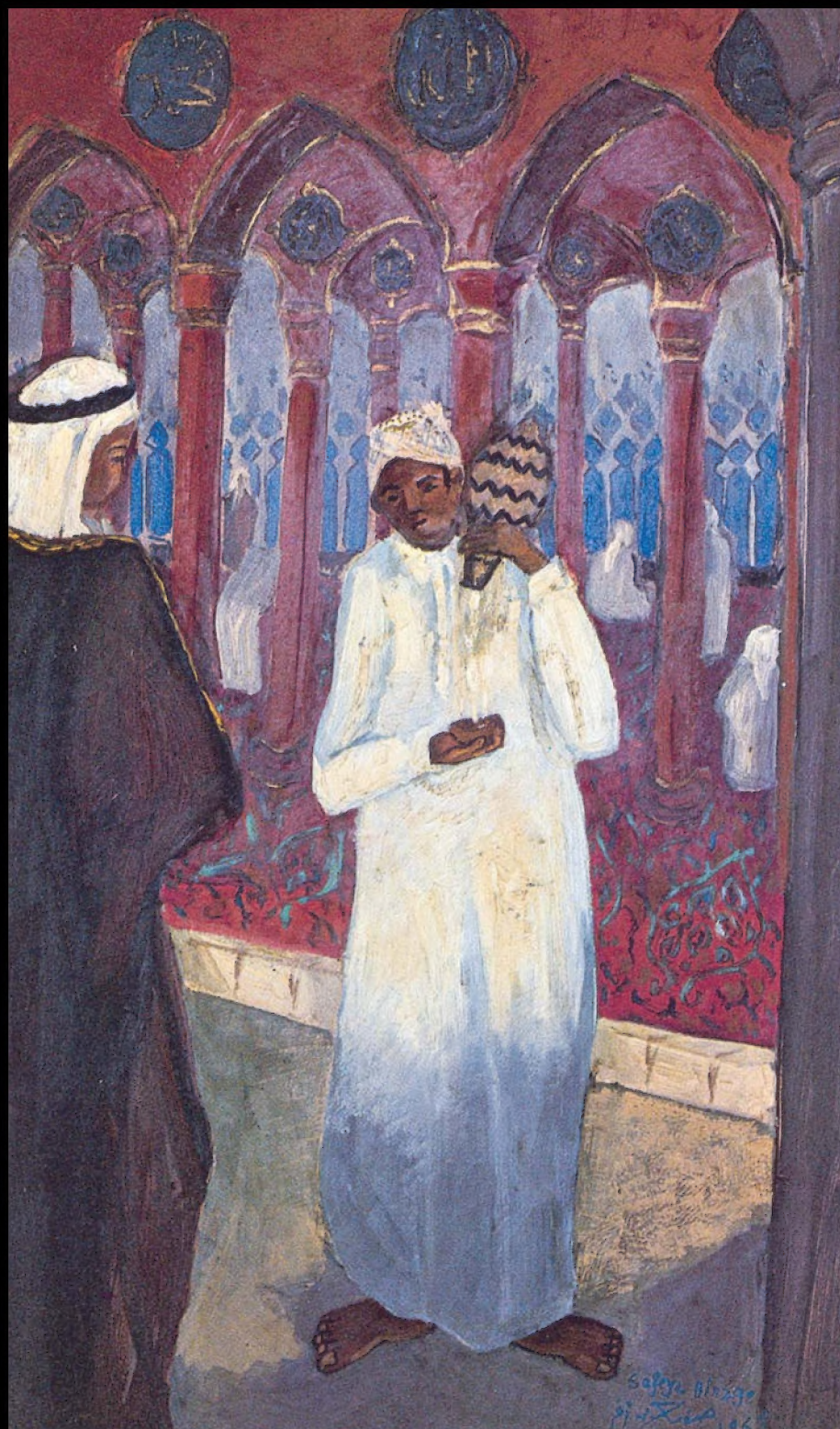
- تراث الحجاز
- أطب وشعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

إتصل بنا



لوحة للفنانة صفية بن زقر